

Копия



Р Е Ш Е Н И Е **ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

21 января 2020 года дело №7527-19-00-2/18250 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:

председательствующего судьи Жусупбековой Б.Б.,

при секретаре судебного заседания Танатар А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа №142» Управления образования города Алматы

ОТВЕТЧИК:

Товарищество с ограниченной ответственностью «Строй Альп-ПВ»

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА НА СТОРОНЕ ИСТЦА:

ИП «Арна»- Ыкыласов Бауыржан Закарияұлы

ИП «Атамекен»– Ыкыласова Мәншүк Алтынбекқызы

Ип «Олжа» -Райжанова Бибинур Мырзахметовна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1.Взыскать сумму неустойки в размере 163 530 тенге,

2.Взыскать убытки в размере 3 154 651 тенге.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Прокурор Жумабаев Ж.

Представители: истца Вишнева Н.Г., Дуйсенова А.Т.,

Ответчика: Мырзатай М.Б., Кенженов К.

Третьи лица: Ыкыласов Б.З., Ыкыласова М.А.

Извещенный о времени и месте судебного заседания третье лицо Ип «Олжа» в суд не явился. Стороны не возражали рассмотреть дело в отсутствие Ип «Олжа». С учетом мнения представителя истца суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствии третьего лица, согласно п.4 ст.196 ГПК.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

24 апреля 2019 года между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках работ №38. Согласно условиям которого и Приложений к нему, поставщик обязался выполнить работы, ответчик принять и оплатить. Истцом 07.06.2019г. произведена предоплата в размере 276 152,04 тенге. Ответчиком нарушены условия договора. В связи с чем, обязательства между истцом и ответчиком были прекращены и истец привлек третьих лиц, для выполнения работ. В связи с чем, просит взыскать сумму ущерба и сумму неустойки.

Представители ответчика требование истца не признали, просили в удовлетворении иска отказать по основаниям, изложенным в отзыве на исковое заявление.

ИП «Арна» в лице Ыкыласова Б.З. согласившись с доводами иска, просил удовлетворить.

ИП «Атамекен» в лице Ыкыласовой М.А. также поддержав доводы иска, просил удовлетворить.

Прокурор просил требование истца удовлетворить частично, взыскать сумму неустойки, в удовлетворении иска в части взыскания убытков, просил отказать.

МОТИВОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование 1.

Согласно части 2 статьи 224 Гражданско-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

В соответствии со ст.293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с частью 2 статьи 76 ГПК обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением или



постановлением суда по ранее рассмотренному гражданскому делу, обязательны для суда. Такие обстоятельства не доказываются вновь при разбирательстве других гражданских дел, в которых участвуют те же лица.

Судом установлено, что решением специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 26 августа 2019 года ТОО «СтройАльп-ПВ» признано недобросовестным участником государственных закупок и взыскана с него в доход государства государственная пошлина в размере 1 263 тенге.

В удовлетворении остальной части отказано, как и отказано в удовлетворении встречного иска ТОО «СтройАльп-ПВ» к КГУ «Общеобразовательная школа №142» о признании действительным акта выполненных работ и взыскании задолженности.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Алматинского городского суда от 06 ноября 2019 года указанное решение от 26 августа 2019 года оставлено без изменения.

При рассмотрении данного гражданского дела суд установил, что стороны заключили договор о государственных закупках работ №38 от 24 апреля 2019 года. ТОО «СтройАльп-ПВ» (исполнитель) обязалось выполнить работы, а заказчик – принять работы и оплатить. Срок исполнения работ по ремонту нежилых зданий/сооружений/помещений, стоимостью 3 555 000 тенге, определенных сторонами по договору о государственных закупках №38 истек, согласно техническому заданию (спецификации) - 20 июня 2019 года, и ТОО «СтройАльп-ПВ» своевременно не выполнил намеченные работы, что послужило основанием для признания его недобросовестным участником государственных закупок.

Как следует из материалов дела, в виду нарушения условия договора ответчиком, по инициативе заказчика обязательства были прекращены, договор расторгнут 21.08.2019 года.

В соответствии с пунктом 1 статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом.

В силу требования п.24 ст.43 Закона, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

Согласно ст.ст.293, 294 ГК, условиям пункта 8.3 договора и расчету истца сумма начисленной ответчику неустойки за период с 07.08.2019 года за 46 дней составляет 163 530 тенге. Суд считает данный расчет истца обоснованным и подлежащим удовлетворению.

При совокупности изложенных обстоятельств, необходимо взыскать с ответчика в пользу истца сумму неустойки в размере 163 530 тенге.



Судебные расходы подлежат распределению согласно статьи 109 ГПК.

Требование 2.

Согласно пункта 4 статьи 9 Гражданского кодекса (далее-ГК) лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное.

Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В результате ненадлежащего исполнения ответчиком обязательства по договору, для завершения работ по текущему ремонту школы истцом были заключены договора о государственных закупках работ, не связанных со строительством с Ип «Олжа» для установки пластиковых окон на сумму 1 200 000 тенге, Ип «АРНА» для установки дверей на сумму 1 100 000 тенге и Ип «АТАМЕКЕН» для выполнения работ по изготовлению дверей/ворот и аналогичных изделий согласно требованиям заказчика на сумму 1 200 000 тенге. Всего на сумму 3 500 000 тенге.

Указанные работы были выполнены исполнителями, и были приняты заказчиком по актам выполненных работ, за которые произведена оплата.

Истец указал, что ответчиком были выполнены работы на сумму 400 349 тенге.

Ссылаясь на пункты 1,4 статьи 9 ГК истец просил взыскать с ответчика сумму убытков в размере 3 154 651 тенге = (3 555 000 тенге – 400 349 тенге).

Между тем, в разрез требованиям статей 72,73 ГПК истец не представил доказательств, подтверждающих причинение ему ответчиком убытков на указанную сумму.

Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Принимая во внимание требование пунктов 3-7 статьи 8 ГК, суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения требования в части взыскания с ответчика в пользу истца суммы убытка в размере 3 154 651 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226,229 ГПК Республики Казахстан, суд



РЕШИЛ:

Исковое заявление Коммунального государственного учреждения «Общеобразовательная школа №142» Управления образования города Алматы удовлетворить частично.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Строй Альп-ПВ» в пользу Коммунального государственного учреждения «Общеобразовательная школа №142» Управления образования города Алматы сумму неустойки в размере 163 530 (сто шестьдесят три тысячи пятьсот тридцать) тенге.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Строй Альп-ПВ» в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 4 906 (четыре тысячи девятьсот шесть) тенге.

В удовлетворении остальной части иска- отказать.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

подпись

Жусупбекова Б.Б.

Копия верна:

Судья

Жусупбекова Б.Б.

