

«Азия Грейт» за исх. № 0101/1112 о предоставлении полного комплекта исполнительной документации, подтверждающего качество и объем выполненных работ, в срок до 05.12.2018 года, что Поставщиком не исполнено. Просил в иске отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

ТРЕБОВАНИЕ №1.

В соответствии с пунктом 26 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон), документы об исполнении договора о государственных закупках (акт выполненных работ, счет-фактура) оформляются в электронной форме.

Данная норма также указана в п. 424 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11.12.2015 года № 648 (далее - Правила).

Между ТОО «Казахавтодор» - Заказчик, и ТОО «Азия Грейт» - Поставщик, 02.08.2018г. был заключен договор о государственных закупках работ №182715/198 от 14.06.2018г. (далее – Договор).

Согласно п.2.1 Договора Исполнитель обязуется выполнить работу(ы) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору (далее - Работа), являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять выполненную(ые) Работу(ы) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Исполнителем своих обязательств по Договору.

В соответствии с приложением № 1 к Договору по двум лотам № 16900812- ОК1 и № 169008Ю-ОК1 необходимо было выполнить Работы по ремонту/модернизации системы видеонаблюдения и аналогичного оборудования, согласно техническим спецификациям по данным двум лотам необходимо было осуществить техническое обслуживание САИС на а\д Алматы-Астана, и а\д Алматы-Бишкек.

Согласно п.9.1. Договора, Договор вступает в силу со дня подписания и действует по 2018-12-31 года.

ТОО «Азия Грейт» было обязано выполнять работы и ежемесячно предоставлять заказчику акты выполненных работ (далее – АВР).

Согласно п. 426-1 Правил исполнение договора о государственных закупках при выполнении работ осуществляется в следующей последовательности: оформление АВР посредством веб-портала; сдача и приемка выполненных работ; оформление электронного счета-фактуры, выписанного посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с Правилами выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур; оплата заказчиком за выполненные работы (оказанные услуги).

Сдача и приемка результатов работ по договору регламентирована



статьей 630 Гражданского кодекса (далее – ГК), а также условиями Договора.

В соответствии с п.1 ст.630 ГК Заказчик обязан в сроки и в порядке, предусмотренные договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять результат выполненной работы, а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих работу, или иных недостатков в работе немедленно заявить подрядчику об этом.

Согласно пункту 4.3. Договора Заказчик обязуется обеспечить доступ специалистов Исполнителя для выполнения Работ; при выявлении несоответствий выполненным Работам незамедлительно письменно уведомить Исполнителя; при приемке Работ утвердить посредством веб-портала АВР либо отказать в принятии работ с указанием аргументированных обоснований ее непринятия в сроки, установленные пунктом 4.2.6-4 Правил.

Из буквального толкования названных норм Правил следует, что по договору о государственных закупках работ требуется обязательное оформление результатов работ актами выполненных работ, размещенных на веб-портале государственных закупок и подписанных сторонами электронными цифровыми подписями, уполномоченными представителями сторон.

Как следует из материалов дела, ТОО «Азия Грейт» разместило на веб-портале государственных закупок акты выполненных работ, вместе с тем, Заказчик отказал в принятии 7 АВР на общую сумму 5 413 333,29 тенге, подтвердив 3 АВР на сумму 2 299 999, 98 тенге.

В соответствии с п. 4.2.6-4 Правил Заказчик не позднее трех рабочих дней со дня получения на веб-портале уведомления об оформлении поставщиком акта приема-передачи товара, выполнения работ, оказания услуг, заполняет в акте информацию по договору и подписывает его электронно-цифровой подписью либо отказывается в принятии товаров, работ, услуг с указанием аргументированных обоснований, а, в случае необходимости дополнительного изучения поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг выполняет предусмотренные частью первой настоящего пункта действия не позднее десяти рабочих дней со дня получения уведомления, о чем сообщает поставщику посредством веб-портала не позднее трех рабочих дней со дня получения уведомления.

Вместе с тем, Заказчик в нарушение указанной нормы отклонил спустя несколько месяцев: 24.12.2018 года 3 АВР № 182715/00/1; № 182715/00/2; № 182715/00/3, размещенные на веб-портале государственных закупок в августе и октябре 2018 года по причине «нет подтверждающих документов (акт оказанных услуг)», а также, 31.12.2018 года 4 АВР № 182715/00/7; № 182715/00/8; № 182715/00/9; № 182715/00/10 по причине «На акте выполненных работ нет печати и подписи заказчика».

Суд считает указанные действия Заказчика нарушением



действующего законодательства, а причины отклонения актов не обоснованными и не аргументированными, так как, осуществлены в нарушение сроков, установленных законодательством; в электронном документе нет возможности проставления печати и подписи Заказчиком, так как данные документы должны быть подписаны электронной цифровой подписью.

Разделом 5 Договора установлены требования к Заказчику о проверке Работ на соответствие технической спецификации.

Согласно п.5.1 Договора Заказчик или его представители могут проводить контроль и проверку выполненных работ на предмет соответствия требованиям, указанным в технической спецификации и (или) проектно-сметной документации (приложение 2 к Договору). При этом все расходы по этим проверкам несет Исполнитель. Заказчик должен в письменном виде своевременно уведомить Исполнителя о своих представителях, определенных для этих целей.

Согласно п.5.3 Договора, если результаты выполненных Работ при проверке будут признаны не соответствующими требованиям технической спецификации и (или) проектно-сметной документации (приложение 2 к Договору), Исполнитель принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации и (или) проектно-сметной документации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение 5 рабочих дней с момента проверки.

Вместе с тем, представитель ответчика не представил суду доказательств, подтверждающих выполнение им данных условий Договора.

Указанное также является нарушением ответчиком пунктов 426-1, 426-4 Правил, согласно которым последний обязан был в течение трех рабочих дней утвердить посредством веб-портала АВР либо отказать в принятии работ в эти же сроки.

Суд считает, что неопровержимым свидетельством тому, что истец в полном объеме выполнил работы по условиям Договора является факт, что 02.04.2019 года ответчик возвратил ТОО «Азия Грейт» обеспечение Договора в размере 3% (302 400 тенге), тогда как при неисполнении либо ненадлежащем исполнении истцом договорных обязательств, обеспечение договора не возвращается, и Заказчиком направляется иск о признании Поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Более того, добросовестность истца подтверждается тем, что 27.01.2019 года Заказчик заключил с истцом договор о государственных закупках работ по техническому обслуживанию САИС на а/д Алматы-Астана, а/д Алматы-Бишкек № 190187/05.

Поскольку договор подряда и договор строительного подряда - это сходные правоотношения, регулируемые соответственно параграфом 1 и параграфом 3 главы 32 ГК, то в силу п.1 ст.5 ГК к договору подряда может



быть применена норма о признании судом действительным акта выполненных работ по договору строительного подряда, то есть аналогия закона. Кроме того, акты приемки относятся к категории первичных учетных бухгалтерских документов. Так, согласно пп. 2) ст.1 Закона «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности», первичные учетные документы - это документальное свидетельство как на бумажном, так и на электронном носителе факта совершения операции или события и права на ее совершение, на основании которого ведется бухгалтерский учет.

Представитель ответчика в качестве возражений заявил довод о том, что Поставщик не представил комплект исполнительной документации.

Вместе с тем, данный довод опровергается материалами дела, так, из сопроводительных писем истца за исх.№№257-АГ от 24.12.2018г., №260-АГ от 25.12.2018г., №229-АГ от 05.12.2018г., следует, что Поставщик направлял Заказчику необходимую документацию, что была получена ответчиком, о чем свидетельствуют росписи последнего в получении.

Доводы ответчика о том, что ранее ТОО «Казахавтодор» являлось предприятием с государственным участием, в настоящее время произведено разгосударствление и у ТОО нет денежных средств, не является основанием для одностороннего отказа от выполнения принятых на себя обязательств.

При изложенных обстоятельствах суд считает доводы истца обоснованными, подтвержденными доказательствами, приобщенными к материалам дела, в связи с чем требование истца №1 подлежит удовлетворению.

ТРЕБОВАНИЕ №2.

В соответствии с п.3.2 Договора оплата за выполненные Работы производится Заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет Исполнителя по факту не позднее 30 календарных дней с даты подписания сторонами АВР.

Согласно п. 4.2 Исполнитель вправе требовать от Заказчика оплату за выполненные Работы по Договору.

Согласно ст.272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии со ст.268 ГК в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и так далее либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Судом удовлетворено требование истца №1, АВР признаны действительными на сумму 3 173 333,31 тенге.



В совокупности изложенных обстоятельств требование истца №2 также подлежит удовлетворению.

В соответствии с п.1 ст.109 ГПК с ответчика подлежит взысканию в пользу истца уплаченная госпошлина в размере 5050 тенге за требование №1, 95200 тенге – за требование №2, всего: 100 250 тенге.

Также истец просит взыскать с ответчика расходы по оплате услуг представителя.

В силу п.1 ст.113 ГПК данное ходатайство подлежит удовлетворению в размере 317 333 тенге, что не превышает 10% от удовлетворенной части иска.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Азия Грейт» - удовлетворить.

Признать действительными акты выполненных работ:

№ 182715/00/7 от 28.12.2018 года на сумму 746666,66 тенге;

№ 182715/00/8 от 28.12.2018 года на сумму 746666,66 тенге;

№ 182715/00/9 от 28.12.2018 года на сумму 746666,66 тенге;

№ 182715/00/10 от 28.12.2018 года на сумму 933333,33 тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Казахавтодор» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Азия Грейт» сумму задолженности в размере 3 173 333,31 (три миллиона сто семьдесят три тысячи триста тридцать три) тенге 31 тиын, возврат государственной пошлины в размере 100 250 (сто тысяч двести пятьдесят) тенге, расходы по оплате услуг представителя в размере 317 333 (триста семнадцать тысяч триста тридцать три) тенге.

Решение может быть обжаловано, на него может быть подано ходатайство прокурором в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им его копии.

Копия верна.

Судья:

Аймагамбетова Д.Ж.

