

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№2А-7998/2019

4 сентября 2019 года

г.Алматы

Судебная коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда в составе:

председательствующего судьи Касеинова Б.Б.,
судей Альтаевой Ж.С., Ельчибаева Б.З.,

с участием прокурора Исаева А.Б., представителя истца ТОО «Казфуд Алматы» - адвоката Пралиева С.Ж., представителя ответчика КГУ «Школа-гимназия №148» Управления образования г.Алматы – Балтабаева Д.А., представителя ответчика ТОО «Центр Общественного Питания» - Вишневой Н.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Алматинского городского суда гражданское дело по иску ТОО «Казфуд Алматы» к КГУ «Школа-гимназия №148» Управления образования г.Алматы, ТОО «Центр Общественного Питания» о признании договора №2 по организации питания обучающихся в организации среднего образования в соответствии с бюджетной программой от 4 марта 2019 года, заключенный между Учреждением и ТОО «ЦОП» - недействительным, взыскании с ответчиков Учреждения и ТОО «ЦОП» в пользу ТОО «Казфуд Алматы» упущенную выгоду в размере 100 000 тенге, поступившее по апелляционным жалобам ответчиков на решение специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы от 26 июня 2019 года,

УСТАНОВИЛА

ТОО «Казфуд Алматы» обратилось в суд с иском к КГУ «Школа-гимназия №148» Управления образования г.Алматы, ТОО «Центр Общественного Питания» о признании договора №2 по организации питания обучающихся в организации среднего образования в соответствии с бюджетной программой от 04.03.2019 года, заключенный между Учреждением и ТОО «ЦОП» - недействительным, взыскании с ответчиков Учреждения и ТОО «ЦОП» в пользу ТОО «Казфуд Алматы» упущенную выгоду в размере 100 000 тенге.

Решением специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы от 26.06.2019 года иск ТОО «Казфуд Алматы» - удовлетворен частично.

Постановлено: Признать договор №2 по организации питания обучающихся в организации среднего образования в соответствии с бюджетной программой от 4 марта 2019 года, заключенный между КГУ «Школа-гимназия №148» Управления образования г.Алматы и

товариществом с ограниченной ответственностью «Центр общественного питания» - недействительным.

Взыскать с КГУ «Школа-гимназия №148» Управления образования г.Алматы в пользу ТОО «Казфуд Алматы» судебные расходы по оплате помощи представителя в сумме 50 000 тенге.

Взыскать с ТОО «Центр общественного питания» в пользу ТОО «Казфуд Алматы» судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 50 019 тенге, по оплате помощи представителя в сумме 50 000 тенге.

Возвратить ТОО «Казфуд Алматы» уплаченную государственную пошлину в сумме 50 019 тенге.

В удовлетворении остальной части исковых требований - отказать.

Ответчики, не согласившись с решением суда, считая его незаконным и необоснованным, подали апелляционные жалобы, в которых просят отменить решение суда и вынести новый судебный акт об отказе в удовлетворении иска ТОО «Казфуд Алматы» в полном объеме.

Изучив материалы дела, доводы апелляционных жалоб, заслушав пояснения сторон и заключение прокурора, суд апелляционной инстанции находит решение суда первой инстанции законным и обоснованным по следующим основаниям.

Согласно ст.147 ГК сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 ст.157 ГК сделка недействительна по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законодательными актами, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо по основаниям, прямо предусмотренным законодательными актами, независимо от такого признания (ничтожная сделка), требование о признании сделки недействительной может быть предъявлено заинтересованными лицами, надлежащим государственным органом либо прокурором.

Судом первой инстанции достоверно установлено, что оспариваемый договор заключен в рамках проведенного Учреждением конкурса по приобретению услуг по организации питания учащихся.

Порядок организации питания обучающихся в организациях среднего образования регулируется нормами Приказа Министра образования и науки Республики Казахстан от 31.10.2018 года №598 «Об утверждении Правил организации питания обучающихся в организациях среднего образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее - Правила).

Согласно пп.2) п.16 Правил, при выборе поставщика услуги к техническому заданию к конкурсной документации по выбору поставщика



прилагается перспективное меню, требуемое для обеспечения обучающихся, имеющих право на получение бесплатного питания.

Приложением 2 Правил утверждена Типовая конкурсная документация по выбору поставщика (далее - Типовая конкурсная документация), а в приложении 7 к Типовой конкурсной документации определены критерии выбора поставщика услуги.

Между тем, организатором конкурса при объявлении конкурса, к техническому заданию к конкурсной документации не было приложено утвержденное руководителем Управления образования г.Алматы перспективное меню.

Подпунктом 4) п.2 письма Управления образования г.Алматы за №03-3-4/15 от 04.01.2019 года всем руководителям районных отделов образования и руководителям организаций среднего образования поручено: при выборе поставщика услуги к техническому заданию к конкурсной документации по выбору поставщика приложить утвержденное перспективное меню, требуемое для обеспечения обучающихся, имеющих право на получение бесплатного питания. А также при заключении договора об оказании услуги принять к руководству представленное меню к исполнению с обязательным чередованием недель, возрастных особенностей и сезонности.

К данному письму прилагается четырехнедельное меню блюд, утвержденное руководителем Управления образования г.Алматы от 04.01.2019 года.

В приложении 7 к Типовой конкурсной документации утверждены критерии выбора поставщика услуги.

Следовательно, перспективное меню необходимо для расчета критериев выбора поставщика услуги согласно приложению 7 к Типовой конкурсной документации.

Коллегией установлено, что организатор конкурса разработал и утвердил конкурсную документацию, которая не соответствует Типовой конкурсной документации, утвержденной Приложением 2 к Правилам, в части не приложения перспективного меню, что подтверждается письменным заключением Департамента внутреннего государственного аудита.

Из заключения Департамента внутреннего государственного аудита следует, что при проведении конкурса по приобретению услуг по организации питания учащихся организатором конкурса были допущены нарушения требований действующего законодательства, в частности организатор конкурса разработал и утвердил конкурсную документацию, которая не соответствует требованиям Типовой конкурсной документации, поскольку в нарушение пп.2) п.16 Правил и пп.4) п.2 поручения руководителя Управления образования г.Алматы от 04.01.2019 года №03-3-4/15 организатором конкурса к техническому заданию к конкурсной документации по выбору поставщика согласно приложению 3 не приложено утвержденное руководителем Управления образования г.Алматы



Ходжабергеновой Г. от 04.01.2019 года перспективное меню, требуемое для обеспечения обучающихся, имеющих право на получение бесплатного питания, которое состоит из наименования блюд по периодам зима-весна и лето-осень, а также содержит расчетные стоимости блюд (далее - Перспективное меню). Следует отметить, что в техническом задании к конкурсной документации предусмотрены требования «Для отдельных категорий учащихся организуется щадящее (диетическое) питание» при этом, не указано имеется ли отдельная категория учащихся и не приложено соответствующее разработанное и утвержденное меню.

Департамент внутреннего государственного аудита в своем заключении также указывает, что организатором конкурса в техническом задании к конкурсной документации необоснованно были предусмотрены требования для поставки товаров.

Согласно п.30 Правил, конкурсная комиссия в течение пяти рабочих дней со дня вскрытия конвертов с заявками рассматривает заявку на предмет полноты и соответствия конкурсной документации для допуска к участию в конкурсе. Документы, несоответствующие требованиям конкурсной документации отклоняются. В случае необходимости установления достоверности представленных потенциальным поставщиком документов, комиссия в письменном виде запрашивает необходимую информацию у соответствующих государственных органов и юридических лиц.

В силу п.33 Правил, конкурсная комиссия определяет потенциальных поставщиков, соответствующих требованиям конкурсной документации и признает их участниками конкурса.

Вместе с тем, из заключения Департамента внутреннего государственного аудита следует, что в нарушение указанных пунктов, конкурсной комиссией заявка ТОО «ЦОП» на участие в конкурсе, признана как соответствующая требованиям конкурсной документации с признанием их участником конкурса. При этом государственным аудитом установлен необоснованный допуск к участию в конкурсе, предоставленные заявки на участие в конкурсе следовало признавать как несоответствующие требованиям конкурсной документации и в соответствии с п.30 Правил отклонить.

В соответствии с п.38 Правил, в случае допуска к конкурсу двух и более потенциальных поставщиков применяются критерии выбора поставщика услуги или товаров согласно приложениям 7, 8 к Типовой конкурсной документации. В этом случае, победителем конкурса признается потенциальный поставщик, набравший наибольшее количество баллов. В случае, если в конкурсе участвовал один потенциальный поставщик, представивший заявку в соответствии с требованиями конкурсной документации и отвечающий требованиям настоящих Правил, то он признается победителем конкурса.



В случае, если два и более потенциальных поставщика набрали одинаковое количество баллов победителем признается участник конкурса, имеющий наибольший опыт работы на рынке услуги по критериям выбора поставщика услуги согласно приложению 7 к Типовой конкурсной документации, имеющий наибольший опыт работы на рынке товаров по критериям выбора поставщика товаров согласно приложению 8 к Типовой конкурсной документации. При равенстве опыта работы нескольких потенциальных поставщиков, победителем признается потенциальный поставщик, заявка на участие в конкурсе которого, поступила ранее заявок на участие в конкурсе других потенциальных поставщиков.

Из заключения Департамента внутреннего государственного аудита следует, в нарушение п.38 Правил, организатор конкурса применил критерии выбора поставщика услуги, не смотря на то, что допуск к конкурсу прошел один потенциальный поставщик ТОО «ЦОП».

В силу п.37 Правил, победителем конкурса признается потенциальный поставщик, соответствующий требованиям конкурсной документации.

В порядке ст.9 ГК, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Правомерны выводы суда первой инстанции о том, что специфика такого рода убытков как упущенная выгода, предполагает особенности доказывания факта причинения убытков и расчета их величины по сравнению с реальным ущербом. Ввиду того, что получение доходов истца носит вероятностный характер, истец должен был доказать наличие реальной возможности доходов в последующем.

На основании вышеизложенного коллегия считает, что суд первой инстанции правильно определил и выяснил круг обстоятельств, имеющих значение для разрешения данного дела, все обстоятельства дела полностью и всесторонне исследованы, доводы апелляционных жалоб являются необоснованными, которые уже были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, в связи с чем, решение суда является законным и обоснованным.

Руководствуясь ст.ст.423-426 ГПК, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА

Решение специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы от 26 июня 2019 года по данному делу – оставить без изменения.

Апелляционные жалобы ответчиков – без удовлетворения.



Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

Стороны и другие лица, участвующие в деле вправе с соблюдением требований статей 434, 436, 441 ГПК обжаловать постановление суда в течение шести месяцев со дня вступления его в законную силу в кассационном порядке в Верховный Суд Республики Казахстан.

Председательствующий

Касеинов Б.Б.

Судьи

Альтаева Ж.С.

Ельчибаев Б.З.



ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 58 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, заверенную копию диплома о высшем юридическом образовании, ордер (для адвокатов).

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;

- статью 104 ГПК;

- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности»;

- основания освобождения от госпошлины (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов по Есильскому району Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: ККМФКZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911.

ПРИМЕЧАНИЕ

Если судебные акты местных судов не подлежат пересмотру в кассационном (см. п.І.) или не были обжалованы в апелляционном порядке, стороны вправе обратиться на имя Председателя Верховного Суда с ходатайством о внесении представления при наличии оснований, предусмотренных частью 6 статьи 438 ГПК.

Ходатайство оформляется по вышеперечисленным требованиям, указанным в п.п.ІІ – ІV.

