

6001-24-00-6ап/1199

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 июня 2024 года

город Астана

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Республики Казахстан в составе:

председательствующего – судьи Баймаханова С.У.,

судей – Данияровой Ш.Т., Умралиева Е.Д.,

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Республики Казахстан Молдаханова Н.А,

представителя истца Бейсембаева А.М.,

представителей заинтересованных лиц Вишневой Н.Г., Балтабаева Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по иску индивидуального предпринимателя Есенбаевой Гулбану Тузелбаевны (далее – ИП Есенбаева Г.Т.) к государственному учреждению «Отдел образования Илийского района» (далее – Отдел образования), республиканскому государственному учреждению «Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – Департамент) с требованиями:

о признании незаконным и отмене протокола об итогах конкурса № 10469465-ОК1 Отдела образования от 7 декабря 2023 года по лотам №№59481985-КпОПО1 (в части критерия «опыт работы на рынке услуги за предшествующие 5 лет»), 59481991-КпОПО1 и 59481994-КпОПО1;

о признании незаконным и отмене уведомления Департамента № 191010000-Кп-31/32-249595 от 28 сентября 2023 года о пересмотре итогов конкурса по лоту № 59481985-КпОПО1 (в части критерия «опыт работы на рынке услуги за предыдущие 5 лет»);

о признании незаконным и отмене уведомления Департамента № 191010000-Кп-31/32-249599 от 28 сентября 2023 года о пересмотре итогов конкурса по лоту № 59481991-КпОПО1;

о признании незаконным и отмене уведомления Департамента № 191010000-Кп-31/32-249598 от 28 сентября 2023 года о пересмотре итогов конкурса по лоту № 59481994-КпОПО1,

поступившее по кассационной жалобе представителя истца Бейсембаева А.М. на решение специализированного межрайонного административного суда Алматинской области от 25 января 2024 года, постановление судебной коллегии по административным делам Алматинского областного суда от 12 марта 2024 года,

УСТАНОВИЛА:

ИП Есенбаева Г.Т. обратилась в суд с вышеуказанным иском. Требования мотивированы тем, что организатором конкурса при подведении итогов и уполномоченным органом при проведении камерального контроля

отдано предпочтение одним потенциальным поставщикам перед другими, исключена равная возможность для участия в процедуре конкурса.

Решением специализированного межрайонного административного суда Алматинской области от 25 января 2024 года в удовлетворении иска отказано.

Постановлением судебной коллегии по административным делам Алматинского областного суда от 12 марта 2024 года решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе представитель истца, указывая на неправильное применение судами норм материального и процессуального права, просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты с вынесением нового решения об удовлетворении иска.

Иные лица, участвовавшие в судах предыдущих инстанций, надлежаще извещенные о дате, времени и формате судебного заседания, на него не явились, о причинах неявки суду не сообщили, что согласно части первой статьи 115 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – АППК) не препятствует его проведению.

Изучив доводы кассационной жалобы, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, исследовав материалы дела, судебная коллегия пришла к следующему выводу.

Согласно части первой статьи 169 АППК порядок кассационного обжалования и производство в суде кассационной инстанции определяются правилами Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), если иное не установлено настоящей статьей.

Согласно части пятой статьи 438 ГПК основаниями к пересмотру в кассационном порядке судебных актов являются существенные нарушения норм материального и процессуального права, предусмотренные статьей 427 настоящего Кодекса, которые привели к вынесению незаконного судебного акта.

Судами такие нарушения при рассмотрении дела не допущены.

Из материалов дела следует, что 4 августа 2023 года Отделом образования (далее - Организатор) объявлен конкурс №10469465-ОК1-«Услуги по организации питания в школах района».

9 августа 2023 года истцом подана заявка в 18:00:46 часов на участие в конкурсе по лотам № 59481985-КпОПО1, №59481994-КпОПО1, №59481991-КпОПО1.

7 сентября 2023 года опубликован итоговый протокол.

11 сентября 2023 года протокольное решение потенциальными поставщиками по всем трем лотам было обжаловано в Департамент.

28 сентября 2023 года Департаментом в адрес Организатора были вынесены следующие Уведомления:



1. №191010000-Кп-31/32-249595 от 28 сентября 2023 года о пересмотре итогов конкурса по лоту № 59481985-КпОПО1, которым было предложено устранить следующие нарушения:

- отклонить конкурсную заявку ИП Sad-Service ввиду необладания материальными и трудовыми ресурсами;

- по ИП Кулбаева А.К. по критерию «опыт работы за предыдущие 5 лет» в период с 2018-2022 год применить 5 баллов;

- по ИП Байтимбетова У.К. по критерию «опыт работы за предыдущие 5 лет» в период с 2018-2022 год применить 5 баллов;

- по ИП Есенбаева Г.Т. по критерию наличие повара следует применить 9 баллов, так как заявленный повар Койшибай А.К. по документам не соответствует.

2. №191010000-Кп-31/32-249599 от 28 сентября 2023 года о пересмотре итогов конкурса по лоту № 59481991-КпОПО1 предложено устранить следующие нарушения:

- отклонить конкурсную заявку ИП Sad-Service ввиду необладания материальными и трудовыми ресурсами;

- по ИП Кулбаева А.К. по критерию «опыт работы за предыдущие 5 лет» в период с 2018-2022 год применить 5 баллов;

- по ИП Байтимбетова У.К. по критерию «опыт работы за предыдущие 5 лет» в период с 2018-2022 год применить 5 баллов.

3. №191010000-Кп-31/32-249598 от 28 сентября 2023 года о пересмотре итогов конкурса по лоту № 59481985-КпОПО1 предложено устранить следующие нарушения:

- отклонить конкурсную заявку ИП Sad-Service ввиду необладания материальными и трудовыми ресурсами;

- по ИП Кулбаева А.К. по критерию «опыт работы за предыдущие 5 лет» в период с 2018-2022 год применить 5 баллов.

15 октября 2023 года Уведомления обжалованы в республиканское государственное учреждение «Комитет внутреннего аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – Комитет).

7 ноября 2023 года Комитетом в территориальный Департамент направлено поручение, в котором указано о рассмотрении обращения истца.

Организатором конкурса направлены возражения за №№11483,11485,11486 в апелляционную комиссию Министерства финансов Республики Казахстан.

Заключением апелляционной комиссии от 7 ноября 2023 года в удовлетворении возражений Организатора конкурса отказано.

Согласно итоговому протоколу от 27 декабря 2023 года победителями по лоту № 59481985-КпОПО1 (СШ №49) признана ИП Ибрагимова А. , по лоту № 59481991-КпОПО1 (СШ № 50) - ИП Байтимбетова У.К., по лоту № 59481994-КпОПО1 (СШ №51) - ИП Кулбаева А.К.



Истец, оспаривая итоги конкурса по трем лотам, считает, что организатором неверно произведен расчет баллов по критериям «Опыт работы на рынке услуг» и «Наличие повара, имеющего средне-специальное образование».

Местные суды, отказывая в удовлетворении иска, мотивировали тем, что каких-либо нарушений при подведении итогов государственных закупок Закона Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III, Правил организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального, послесреднего образования», утвержденными приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 598 (далее – Правила) допущено не было.

Указанные выводы судов соответствуют установленным по делу обстоятельствам, подтверждены имеющимися в материалах дела доказательствами, отвечают требованиям и принципам административных процедур и судопроизводства.

Приходя к выводу о правомерности доводов уполномоченного органа, сделанных в ходе камерального контроля, о необходимости по критерию «Опыт работы за предыдущие 5 лет» в период с 2018-2022 год применить 5 баллов в отношении ИП Кулбаевой А.К., ИП Байтимбетовой У.К. и ИП Ибрагимовой А., суды обоснованно исходили из требований статьи 5 Закона Республики Казахстан «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество», а также примечания к Приложению 7 Типовой конкурсной документации Правил.

Материалами дела установлено, что ИП Кулбаевой А.К., ИП Байтимбетовой У.К. и ИП Ибрагимовой А. представлены все необходимые документы, подтверждающие опыт работы за предыдущие 5 лет.

Обсуждая доводы кассационной жалобы истца по лоту № 59481994-КпОПО1 (СШ № 51), где оспаривается отсутствие квалификации у поваров Горох О. и Пыхтина О. победителя ИП Кулбаевой А.К., судебная коллегия отмечает, что согласно Приложению 7 к Правилам в критерии выбора поставщика услуг необходимо наличие повара, имеющего среднее специальное образование (при получении документа об образовании до 27 июля 2007 года) или техническое и профессиональное, высшее образование с присуждением квалификации повара (в области общественного питания).

Из представленной заявки следует, что у Горох О. квалификация повар-кондитер (удостоверение от 2 октября 1997 года, выданного ПТУ), у



Пыхтиной О. - повар-кулинар (удостоверение от 20 июня 1997 года, выданного СПТУ-20), то есть последние проходили обучение на базе среднего специального образования до 2007 года.

Поэтому судами правильно, ввиду отсутствия с момента введения в действие Закона Республики Казахстан «Об образовании» понятия «среднее специальное образование», сделана ссылка на пункт 8 Приказа Министерства образования Республики Казахстан от 31 января 1995 года № 24 «Об утверждении Временного положения о среднем специальном учебном заведении Республики Казахстан», утратившего силу на момент рассмотрения, однако действовавшего на момент выдачи дипломов.

При этом квалификация «повар-кондитер» и «повар-кулинар» в соответствии со стандартом СТ РК 1817-2008 «Общественное питание. Требования к производственному персоналу» отнесены к сфере общественного питания.

В отношении трудовых ресурсов, заявленных в составе конкурсной заявки ИП Байтимбетовой У.К., то в ней содержатся документы на 8 поваров, что является достаточными для исполнения договорных обязательств по лоту № 59481991-КпОПО1.

Суд кассационной инстанции не входит в обсуждение доводов кассационной жалобы в части необоснованного снижения баллов ИП Есенбаевой Г.Т. с 5 до 4 балла по опыту работы на рынке услуг за предшествующие 5 лет, поскольку указанные обстоятельства не могут повлиять на итоги конкурса, исходя из времени подачи заявки, поданной позднее победителей по вышеуказанным лотам.

В связи с чем, выводы судов о правильности начисления 4 баллов по опыту работы на рынке услуг у ИП Есенбаевой Г.Т. по итогам конкурса со ссылкой на вступившие в законную силу судебные акты подлежат исключению из мотивировочной части оспариваемых судебных актов.

Доводы автора кассационной жалобы по своему содержанию, смыслу и цели идентичны доводам, приведенным в иске и пояснениях, которым судами дана надлежащая правовая оценка.

С учетом изложенного, судебная коллегия считает, что оснований для отмены обжалуемых судебных актов не имеется.

Руководствуясь статьей 169 АППК и подпунктом 1) части второй статьи 451 ГПК, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного административного суда Алматинской области от 25 января 2024 года, постановление судебной коллегии по административным делам Алматинского областного суда от 12 марта 2024 года по данному делу оставить в силе.



Кассационную жалобу представителя истца Бейсембаева А.М. оставить без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи

С. Баймаханов
Ш. Даниярова
Е. Умралиев

Копия верна.
Судья

Ш.Даниярова

