



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

27 октября 2023 года

город Алматы

Судебная коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда Республики Казахстан под председательством судьи Карибаева Ж.Ж., с участием представителя истца Уралбаева И.М., представителя ответчика Вишневой Н.Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении городского суда посредством мобильной видеоконференцсвязи заявление коммунального государственного учреждения «Управление образования города Алматы» о восстановлении срока апелляционного обжалования решения суда от 12 апреля 2023 года, вынесенного по гражданскому делу по исковому заявлению коммунального государственного учреждения «Управление образования города Алматы» к товариществу с ограниченной ответственностью «NS Group ltd» о взыскании задолженности,

поступившие по частной жалобе истца на определение специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 14 августа 2023 года,

## УСТАНОВИЛА:

Решением специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 12 апреля 2023 года исковое заявление коммунального государственного учреждения «Управление образования города Алматы» к товариществу с ограниченной ответственностью «NS Group ltd» о взыскании задолженности в сумме 3 000 000 тенге и неустойки в сумме 341 000 тенге удовлетворено частично.

Определением этого же суда от 14 августа 2023 года в удовлетворении заявления истца о восстановлении срока для подачи апелляционной жалобы на решение суда было отказано.

Не согласившись с определением суда, истец обратился с частной жалобой, в которой просит определение суда отменить, приводит доводы, изложенные в жалобе.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы дела, дав оценку доводам, изложенным в частной жалобе, судебная коллегия приходит к следующему.

Судом первой инстанции, при рассмотрении заявления, сделан обоснованный вывод о необходимости отказа в удовлетворении заявления о восстановлении срока по следующим основаниям.

В соответствии с частью 3 статьи 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме за исключением



установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Согласно статье 126 ГПК сроки, установленные настоящим Кодексом, могут быть восстановлены судом, если они пропущены по причинам, признанным судом уважительными.

Согласно пункту 5 вышеуказанной статьи одновременно с подачей заявления о восстановлении срока должно быть предъявлено требование о защите прав, представлен документ, подтверждающий уважительность причин пропуска срока.

Отказывая в удовлетворении заявления, суд первой инстанции указывает на то, что не представлены какие либо доказательства уважительности причин пропуска сроков.

Данный вывод суда является обоснованным, коллегия соглашается с ним в полном объеме. Материалами гражданского дела подтверждается участие представителя истца на судебных заседаниях и получение судебного акта в установленном законом сроке.

При таких обстоятельствах, определение суда подлежит оставлению без изменения, частная жалоба истца подлежит оставлению без удовлетворения.

Руководствуясь пунктом 1 части 6 статьи 429, статьей 425 ГПК, судебная коллегия,

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 14 августа 2023 года - оставить без изменения, частную жалобу истца - без удовлетворения.

Определение вступает в законную силу со дня его оглашения.

В случаях, установленных гражданским процессуальным кодексом, определения суда апелляционной инстанции, преграждающие возможность дальнейшего движения дела, могут быть обжалованы и опротестованы.

Судья



Карибаев Ж.Ж.

