

Дело № 7594-23-00-4/354

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

09 февраля 2023 года

город Алматы

Специализированный межрайонный административный суд города Алматы в составе:

председательствующего судьи Сейлова Н.А.,  
при секретаре судебного заседания Утегеновой Д.М.,  
с участием представителя истца Молдахановой А.О., представителей ответчиков Мелисова М.М., Жумабекова Н.К., Кайырбаева А.К., представителя заинтересованного лица Вишневой Н.Г.,  
рассмотрев в предварительном слушании административное дело по иску товарищества с ограниченной ответственностью «Open Soul inc.» к республиканскому государственному учреждению «Департамент внутреннего государственного аудита городу Алматы», республиканскому государственному учреждению «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан», коммунальному государственному учреждению «Школа-гимназия №206» Управление образования города Алматы о признании уведомлений незаконными, признании протокола об итогах от 26 января 2023 года недействительным,

## УСТАНОВИЛ:

Истец ТОО «Open Soul inc.» обратилось в суд с вышеуказанным административным иском.

В соответствии с пунктом 1, 2 статьи 47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), потенциальный поставщик вправе обжаловать в уполномоченный орган действия (бездействие), решения заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок, если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика.

Согласно пунктам 6, 7 статьи 47 Закона, по результатам рассмотрения жалобы, поступившей в сроки, установленные пунктом 2 настоящей статьи, уполномоченный орган принимает решение в соответствии с подпунктом б) [статьи 16](#) настоящего Закона либо об отказе в удовлетворении жалобы.

В случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым в соответствии с пунктом б) настоящей статьи, потенциальный поставщик вправе обжаловать его в вышестоящий орган.

Согласно пункту 8 статьи 47 Закона, решения уполномоченного органа, принятые по результатам рассмотрения жалобы, могут быть обжалованы в судебном порядке в соответствии с законодательством Республики Казахстан.



Согласно пункту 9 статьи 47 Закона, досудебный порядок урегулирования споров, предусмотренный настоящей статьей, является обязательным.

Более того, согласно статья 58-6 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», апелляционное урегулирование споров, возникающих при обжаловании документов, принимаемых по результатам государственного аудита и камерального контроля уполномоченного органа по внутреннему государственному аудиту, осуществляется в порядке и сроки, которые предусмотрены настоящим Законом.

Апелляционное урегулирование споров в случаях, предусмотренных настоящим Законом, является обязательным.

Истец не представил суду документы об обращении или подачи жалобы на действия ответчика в вышестоящий орган, тем самым им не соблюден досудебный порядок урегулирования спора, в судебном заседании установлено, что истец не обжаловал действия Департамента внутреннего государственного аудита города Алматы в ГУ «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» апелляционную комиссию уполномоченного органа.

Более того, 09 февраля 2023 года от представителя истца Молдахановой А.О. в суд поступило заявление о возврате административного иска с указанием отсутствия порядка досудебного урегулирования спора.

В соответствии с подпунктами 1 и 6 части 2 статьи 138 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК) суд выносит определение о возвращении иска, если истцом не соблюден установленный законом для данной категории дел порядок досудебного урегулирования спора и возможность применения этого порядка не утрачена, а также, если истцом отозван поданный иск.

Учитывая предоставленное представителем истца заявление о возврате иска и в связи с несоблюдением истцом досудебного порядка урегулирования спора, суд считает возможным возвратить административный иск.

К иску приложены квитанции об оплате государственной пошлины, в связи с чем суд считает правильным разрешить вопрос об их возврате.

В соответствии с положениями статьи 108 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» уплаченная сумма государственной пошлины подлежит возврату истцу.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 138 и 118 АППК, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Административный иск товарищества с ограниченной ответственностью «Open Soul inc.» к республиканскому государственному



учреждению «Департамент внутреннего государственного аудита городу Алматы», республиканскому государственному учреждению «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан», коммунальному государственному учреждению «Школа-гимназия №206» Управление образования города Алматы о признании уведомлений незаконными, признании протокола об итогах от 26 января 2023 года недействительным, вернуть.

Возвратить из государственного бюджета товариществу с ограниченной ответственностью «Open Soul inc.» уплаченную государственную пошлину в размере 43 125 (сорок три тысячи сто двадцать пять) тенге поступившую на КБК 108125.

На определение суда может быть подана частная жалоба, принесено ходатайство прокурором в судебную коллегия по административным делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный административный суд города Алматы в течение десяти рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

Судья

Сейлов Н.А.

