

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 октября 2023 года

город Алматы

Судебная коллегия по административным делам Алматинского городского суда в составе председательствующего судьи Байгелова М.К., судей Айнакуловой Р.М., Жолдыбаева С.Ж., с участием представителя истца ТОО «DALA AIR» Вишневой Н.Г., представителей ответчика РГКП «Казахская база авиационной охраны лесов и обслуживания лесного хозяйства» Бекмамбетовой М.А., Адиловой М.Б., представителя ответчика ТОО «ДЕЛЬТА-ЮГ» Круглова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании посредством видеоконференцсвязи, административное дело по иску товарищества с ограниченной ответственностью «DALA AIR» к ответчикам: Республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан», Республиканское государственное казенное предприятие «Казахская база авиационной охраны лесов и обслуживания лесного хозяйства» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан», Республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Астана Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан», Республиканское государственное учреждение «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан», товарищество с ограниченной ответственностью «Авиакомпания «ДЕЛЬТА - ЮГ», с привлечением заинтересованного лица Министерство финансов Республики Казахстан, о признании незаконным и отмене протокола об итогах № 9569064-ОК1 по государственным закупкам услуг по аренде средств транспортных воздушных с экипажем по лоту №57181426-ОК1 от 15 мая 2023 года, признании недействительным договора о государственных закупках услуг №229-ОК от 20 июня 2023 года между республиканским государственным казенным предприятием «Казахская база авиационной охраны лесов и обслуживания лесного хозяйства» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан и товариществом с ограниченной ответственностью ТОО «Авиакомпания «ДЕЛЬТА - ЮГ»,

поступившее по апелляционным жалобам ответчиков товарищество с ограниченной ответственностью ТОО «Авиакомпания «ДЕЛЬТА - ЮГ», Республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» на решение специализированного межрайонного административного суда города Алматы от 16 августа 2023 года

### УСТАНОВИЛА:

Решением специализированного межрайонного административного суда города Алматы от 16 августа 2023 года постановлено административный иск товарищества с ограниченной ответственностью «DALAAIR» к республиканскому государственному учреждению «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан», республиканскому государственному казенному предприятие «Казахская база авиационной охраны лесов и обслуживания лесного хозяйства», Товарищество с ограниченной ответственностью «Авиакомпания «ДЕЛЬТА - ЮГ» о признании незаконным и отменить протокол об итогах закупок, признать недействительным договор о закупках услуг - удовлетворить в полном объеме.

Признать незаконным и отменить протокол об итогах № 9569064-ОК1 по государственным закупкам услуг по аренде средств транспортных воздушных с экипажем по лоту №57181426-ОК1 от 15 мая 2023 года.

Признать недействительным договор о государственных закупках услуг №229-ОК от 20 июня 2023 года, заключенный между республиканским государственным казенным предприятием «Казахская база авиационной охраны лесов и обслуживания лесного хозяйства» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан и товариществом с ограниченной ответственностью ТОО «Авиакомпания «ДЕЛЬТА - ЮГ».

Возвратить из бюджета товариществу с ограниченной ответственностью «DALAAIR» оплаченную государственную пошлину в размере 34 500 тенге.

Не соглашаясь с решением суда, представитель ответчика Республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» в апелляционной жалобе



указывает, что выводы суда основаны на технической спецификации в части двигателя воздушного судна, хотя в утвержденной технической документации указаны и другие параметры самолета. Заказчиком в квалификационных требованиях не указан двухдвигательный самолет. ТОО «Авиакомпания «ДЕЛЬТА - ЮГ» является эксплуатантом воздушного судна. Просит отменить решение суда, вынести новое решение об отклонении иска, ссылаясь на незаконность и необоснованность.

Не соглашаясь с решением суда, представитель ответчика ТОО «Авиакомпания «ДЕЛЬТА - ЮГ» указывает на то, что по проведенному в 2022 году конкурсу для закупа аналогичных услуг в Костанайской области не указано о необходимости двухдвигательного самолета.

В квалификационной документации установлено требование о наличии одного самолета с действующим сертификатом летной годности гражданского воздушного судна. Для квалификационных требований и технической спецификации установлены свои требования и формы. Просит отменить решение суда, вынести решение об оставлении иска без удовлетворения и возместить судебные расходы.

Обсудив доводы апелляционных жалоб, проверив материалы административного дела, выслушав пояснения сторон, судебная коллегия приходит к выводу об отсутствии оснований для отмены решения суда.

В соответствии с подпунктом 4) пункта 1 статьи 9 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон о госзакупках), к потенциальным поставщикам предъявляются следующие квалификационные требования: обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках.

15 мая 2023 года организатором государственных закупок в лице республиканского государственного учреждения «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» (далее - Комитет казначейства) на основании Протокола об итогах № 9569064-ОК1 опубликованы итоги государственных закупок способом открытого конкурса «Государственная закупка услуги для РГКП «Казахская база авиационной охраны лесов и обслуживания лесного хозяйства» Комитета лесного



хозяйства и животного мира Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан» (далее - Заказчик) наименование лота № 57181426-ОК1 «Услуги по аренде средств транспортных воздушных с экипажем».

В конкурсе принимали участие 2 потенциальных поставщиков: ТОО «DALA AIR» (далее - Товарищество), ТОО «Авиакомпания «ДЕЛЬТА - ЮГ».

Согласно решению членов конкурсной комиссии, победителем по конкурсу определено - ТОО «Авиакомпания «ДЕЛЬТА - ЮГ», потенциальным поставщиком, занявшим второе место - ТОО «DALA AIR».

Не согласившись с итогами конкурса, ТОО «DALA AIR» направлена жалоба на итоги конкурса в республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Астана» (далее - ДВГА). Письмом №ДВГА-05/3810-И от 05 июня 2023 года отказано в удовлетворении жалобы.

Товарищество обратилось с жалобой в Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (далее - КВГА), который письмом от 22 июня 2023 года №ЗТ-2023-01021894 также отказал в удовлетворении жалобы истца.

20 июня 2023 года между РГКП «Казахская база авиационной охраны лесов и обслуживания лесного хозяйства» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан и ТОО «Авиакомпания «ДЕЛЬТА - ЮГ» заключен договор о государственных закупках услуг №229-ОК.

Истец, не согласившись с решениями ДВГА и КВГА, итогами государственных закупок, обратился в суд с настоящим иском.

В силу положений статьи 4 Закона о госзакупках осуществление государственных закупок основывается на принципах: оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок; предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок, кроме случаев, предусмотренных настоящим Законом; добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков, недопущения сговора между участниками закупок; открытости и прозрачности процесса государственных закупок, в том числе с соблюдением законных прав поставщиков на коммерческую тайну (до подведения итогов



государственных закупок); оказания поддержки отечественным производителям товаров, а также отечественным поставщикам работ и услуг в той мере, в которой это не противоречит международным договорам, ратифицированным Республикой Казахстан; ответственности участников государственных закупок; недопущения коррупционных проявлений; приобретения инновационных и высокотехнологичных товаров, работ, услуг; соблюдения прав на объекты интеллектуальной собственности, содержащиеся в закупаемых товарах.

Согласно подпункта 2) пункта 2 статьи 21 Закона о государственных закупках, конкурсная документация, кроме квалификационных требований, установленных статьей 9 настоящего Закона, должна содержать: техническую спецификацию с указанием национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются требуемые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров, работ, услуг с учетом нормирования государственных закупок.

15 марта 2023 года Комитетом казначейства, как организатором, опубликовано объявление о закупке услуг «Государственная закупка услуги для РГКП «Казахская база авиационной охраны лесов и обслуживания лесного хозяйства» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан» путем открытого конкурса с лотом № 57181426-ОК1 «Услуги по аренде средств транспортных воздушных с экипажем».

В соответствии с Приложением 7 к конкурсной документации Заказчиком установлены квалификационные требования о наличии:

1) материальных ресурсов: воздушное судно (самолет, с действующим сертификатом летной годности гражданского воздушного судна) - 1 единица;

2) трудовых ресурсов:

- специалиста по техническому обслуживанию воздушного судна (наличие свидетельства инженера либо техника по техническому обслуживанию воздушного судна). Совмещение трудовых ресурсов не допускается - 1 единица со стажем 1 год.

- пилот (наличие свидетельства пилота коммерческой авиации). Совмещение трудовых ресурсов не допускается - 1 единица со стажем 1 год.



На участие в конкурсе по данному лоту представлены заявки потенциальными поставщиками: Товариществом и ТОО «Авиакомпания «ДЕЛЬТА - ЮГ».

ТОО «АВИАКОМПАНИЯ «ДЕЛЬТА-ЮГ» представлена заявка, где согласно квалификационным требованиям заявлены 2 специалиста на позицию по техническому обслуживанию воздушного судна Кушнирук Владимир Иванович и Тюлемисов Жансултан Абдуллоевич с приложением документов, подтверждающих их квалификацию и стаж работы.

В качестве пилота заявлены Барсуков Тимур Олегович, Муромцев Савелий Андреевич, Шильке Рудольф Геннадьевич и Горбенко Виталий Сергеевич с приложением документов, подтверждающих их квалификацию и стаж работы.

Вместе с тем ТОО «АВИАКОМПАНИЯ «ДЕЛЬТА-ЮГ» в подтверждение наличия материальных ресурсов представлен Договор аренды воздушного судна без экипажа от 5 апреля 2022 года № 1/22, заключенный с ТОО «KAZ AEROSERVICE GROUP», из которого следует, что победитель арендует два самолета An-2 с одним двигателем.

Товарищество в своей заявке по трудовым ресурсам указало в качестве специалиста по техническому обслуживанию воздушного судна Саналина Ануарбека Кадырбекулы, Кисиленко Александра Владимировича, с приложением документов, подтверждающих их квалификацию и стаж работы.

В качестве пилота заявлены Мамонтов Анатолий Васильевич, Мамонтова Тамара Геннадьевна, с приложением документов, подтверждающих их квалификацию и стаж работы.

В подтверждение о наличии материальных ресурсов Товариществом заявлено собственное воздушное судно с двумя двигателями.

15 мая 2023 года организатором конкурса подведены итоги государственных закупок, где по результатам голосования победителем по конкурсу определено - ТОО «Авиакомпания «ДЕЛЬТА - ЮГ», а истец признан потенциальным поставщиком, занявшим второе место.

ТОО «Авиакомпания «ДЕЛЬТА - ЮГ» не соответствовал квалификационным требованиям по трудовым и материальным ресурсам.

В приложении 2-3 к конкурсной документации «Техническая спецификация закупаемых услуг» заказчик указал в графе «Описание





требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных», что по этому лоту требуются 1 (один) двухдвигательный самолет, способный выполнять полеты по авиапатрулированию лесов с целью своевременного обнаружения пожаров, определения их характеристик, управления и координации силами пожаротушения и другие характеристики. Экипаж должен иметь допуск на выполнение лесоавиационных работ (авиационные работы по охране и защите лесного фонда), в том числе в горной местности, а также допуск на выполнение посадки с подбором площадки с воздуха. Поставщик обязан обеспечить бесперебойное выполнение лесоавиационных работ (авиационные работы по охране и защите лесного фонда) на весь планируемый объем часов. Поставщик обязан обеспечить выполнение лесоавиационных работ (авиационные работы по охране и защите лесного фонда) по всем маршрутам (№1 - № 4). Поставщик обязан обеспечить базировку самолета на территории Жамбылского авиационного отделения Жамбылская область с. Мойынкум. АвиаГСМ предоставляет Поставщик. Планируемый налет - 441 часов. Место оказания услуг- Жамбылское авиационное отделение. Срок оказания услуг - с момента заключения договора по 31 декабря 2023 года.

Из данной технической спецификации следует, что заказчик для оказания услуг требовал наличие у поставщика в собственности либо в найме воздушное судно с двумя двигателями с определенными техническими характеристиками.

Однако из представленной ТОО «Авиакомпания «ДЕЛЬТА - ЮГ» заявки следует, что для участия в конкурсе заявлены самолеты An-2 с одним двигателем, что не соответствует характеристикам, указанным в технической спецификации.

Между тем истец, для участия в конкурсе предоставил документы о наличии самолета с двумя двигателями, как и требовалось в технической спецификации.

Доводы апелляционной жалобы о том, что указание в технической спецификации необходимости двухдвигательного самолета ограничивает право на участие в государственных закупках не обоснованы, так как заказчиком указаны характеристики, исходя из ландшафта и площади местности, а также учитывая специфику планируемых работ.

Вывод суда о признании незаконным и отмене протокола об итогах



государственных закупок №9569064-ОК1 от 15 мая 2023 года согласуется с нормами части 1 статьи 84 АППК.

Согласно части 3 статьи 155 АППК, признание административного акта или его части незаконными, влечет его отмену, а также отмену всех юридических последствий, вытекающих из него либо из его части, если иное не указано в судебном решении.

В пункте 1 статьи 158 ГК предусмотрено, что сделка, содержание которой не соответствует требованиям законодательства, а также сделка, совершенная с целью, заведомо противоречащей основам правопорядка, является оспоримой и может быть признана судом недействительной, если настоящим Кодексом и иными законодательными актами Республики Казахстан не установлено иное.

Согласно пункту 2 Нормативного постановления Верховного Суда «О применении судами законодательства о государственных закупках», оспаривание итогов государственных закупок, решений уполномоченного органа о внесении потенциального поставщика в реестр недобросовестных участников государственных закупок, а также решений, заключений, предписаний, уведомлений уполномоченного органа по итогам проверки проведения государственных закупок, осуществляется в порядке, предусмотренном частью третьей статьи 106 АППК, по месту жительства (нахождения) истца.

Если истец наряду с требованием о признании итогов конкурса незаконным требует признать на этом основании заключенный договор о государственных закупках недействительным, то такие иски подлежат совместному рассмотрению в специализированном межрайонном административном суде с учетом требований части третьей статьи 84, части третьей статьи 155, части второй статьи 156 АППК.

В этом случае, в части иска о признании договора недействительным, не требуется соблюдение истцом предусмотренного договором порядка досудебного урегулирования спора.

Согласно частям 1, 2 статьи 84 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК) нарушение законодательства Республики Казахстан об административных процедурах является основанием для признания административного акта незаконным, если такое нарушение привело либо могло привести к принятию





неправильного административного акта. Незаконный административный акт может быть отменен полностью или в части.

В соответствии с частью 1 статьи 156 АППК, если иск об оспаривании обременяющего административного акта, затрагивающего права, свободы и законные интересы истца, является обоснованным и суд признает его незаконность, то он отменяет его полностью или в какой-либо части.

Коллегия соглашается с выводами суда 1 инстанции, отклоняет доводы апелляционной жалобы о неверной оценке доказательствам по делу.

Исходя из изложенного, судебная коллегия приходит к выводу, что фактические обстоятельства, имеющее значение для дела, судом первой инстанции установлены правильно, оснований для внесения изменений в решение суда либо его отмены в апелляционном порядке не имеется. Доводы апелляционных жалоб были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, не могут повлечь отмены законного и обоснованного решения суда.

Руководствуясь статьей 168 АППК, статьей 423, подпунктом 1) статьи 424 ГПК,

#### ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного административного суда города Алматы от 16 августа 2023 года оставить без изменения, апелляционные жалобы без удовлетворения.

На постановление могут быть поданы кассационная жалоба участниками административного процесса, а также кассационное ходатайство прокурором в порядке, предусмотренном статьей 169 АППК в судебную коллегия по административным делам Верховного Суда Республики Казахстан через судебную коллегия по административным делам Алматинского городского суда в течение месяца со дня вручения судебного акта апелляционной инстанции в окончательной форме.

Председательствующий

Байгелов М.К.



Судья

Айнакулова Р.М.

Жолдыбаев С.Ж.

