

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 января 2023 года

город Қонаев

Судебная коллегия по административным делам Алматинского областного суда в составе:  
председательствующего судьи Тазабекова Ж.А.,  
судей коллегии Дакубаевой Р.А., Мандибаева Б.С.,  
при секретаре Басарбай А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по иску:

### **ИСТЕЦ:**

индивидуальный предприниматель «Есенбаева Гулбану Тузелбаевна» (далее – ИП «Есенбаева Г.»)

### **ОТВЕТЧИКИ:**

республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – Департамент),

государственное учреждение «Отдел образования по Карасайскому району Управления образования Алматинской области» (далее – Отдел образования, организатор конкурса),

индивидуальный предприниматель «Кулбаева Айман Касымжановна» (далее – ИП «Кулбаева А.»)

### **ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:**

республиканское государственное учреждение «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее - Комитет),

индивидуальный предприниматель «Кумашева Сауле Абаевна» (далее – ИП «Кумашева С.»)

### **ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**

1. о признании незаконным и отмене уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля №191010000-Кп-31/32-239000 от 11 июля 2023 года, вынесенного республиканским государственным учреждением «Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»,
2. о признании незаконным дополнения от 23 августа 2023 года к уведомлению от 11 июля 2023 года,

3. о признании незаконным и отмене протокола об итогах конкурса №9969377-ОК1 по лоту №59908007-КпОПО1 по приобретению услуг по организации питания воспитанников и обучающихся от 24 августа 2023 года,
4. о признании недействительным договора об оказании услуги №608 от 28 августа 2023 года, заключенного между Отделом образования и ИП «Кулбаева А.»,
5. о понуждении Отдела образования вынести новый протокол итогов конкурса №9969377-ОК1 по лоту №59908007-КпОПО1 и признать победителем ИП «Есенбаева Г.».

**ПО АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ** представителя истца ИП «Есенбаева Г.» Бейсембаева А. на решение специализированного межрайонного административного суда Алматинской области от 26 октября 2023 года

**ТРЕБОВАНИЯ ЖАЛОБ:**

решение суда отменить, по делу вынести новое решение об удовлетворении административного иска

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**

прокурор управления прокуратуры Алматинской области Абдулдаев А.,  
представитель истца Бейсембаев А.,  
представитель Департамента Ергалиұлы Е.,  
представитель ИП «Кулбаева А.» Вишнева Н.,  
представитель ИП «Кумашева С.» Балтабаев Д.

**УСТАНОВИЛА:**

Представитель истца «ИП Есенбаева Г.» Бейсембаев А. обратился в суд вышеназванным иском к указанным выше ответчикам и заинтересованным лицам, мотивируя это тем, что организатором конкурса - Отделом образования 16 мая 2023 года объявлен конкурс №9969377-ОК1 на услуги по организации питания обучающихся.

На основании протокольного решения конкурсной комиссии от 16 июня 2023 года победителем конкурса по лоту №59908007-КпОПО1 признана ИП «Кулбаева А.», набравшая 19 баллов.

Не согласившись с протоколом конкурса, 22 июня 2023 года «ИП Есенбаева Г.» протокольное решение обжаловало в Департамент, который по результатам рассмотрения 11 июля 2023 года в адрес Отдела образования направил уведомление об устранении нарушений, выявленных по



результатам камерального контроля №191010000-КпОПО-31/32-239000 (далее - Уведомление).

Во исполнение Уведомление организатором конкурса пересмотрены итоги конкурса по результатом которой 18 июля 2023 года победителем определена ИП «Кумашева С.», второе место заняла ИП «Есенбаева Г.».

20 июля 2023 года «ИП Есенбаева Г.» не согласившись с Уведомлением Департамента обжаловала его в Комитет, который 15 августа 2023 года в адрес Департамента направил поручение о рассмотрении обращения ИП «Есенбаева Г.» в части необоснованного исчисления баллов по критерию «опыт работы на рынке» потенциального поставщика ИП «Кумашева С.».

Вместе с тем, по обращению ИП «Кулбаева А.» 18 августа 2023 года Комитетом направлено поручение в адрес Департамента в части присвоенных баллов по критерию «опыта работы на рынке» услуги потенциального поставщика ИП «Кулбаева А.».

Во исполнение поручения Комитета, Департаментом произведен перерасчет баллов по критерию опыта работ к заявке потенциального поставщика ИП «Кулбаева А.», где опыт работы за последние 5 лет составил - 5 баллов.

23 августа 2023 года Департаментом в адрес организатора направлено дополнение к ранее направленному Уведомлению, согласно которой 24 августа 2023 года организатором конкурса вынесен новый протокол итогов конкурса по лоту №59908007-КпОПО1, где победителем признана ИП «Кулбаева А.», набравшая максимальные 20 баллов, второе место заняла ИП «Кумашева С.» с 20 баллами, третье место присвоено ИП «Есенбаева Г.» с 19 баллами.

Не согласившись с итогами конкурса, истец считает, что ответчиками неправомерно присвоены максимальные баллы победителю за последние пять лет в сфере организации питания в государственных организациях среднего образования и по указанным основаниям просит иск удовлетворить.

Решением специализированного межрайонного административного суда Алматинской области от 26 октября 2023 года в удовлетворении административного иска индивидуального предпринимателя «Есенбаева Гулбану Тузелбаевна», отказано.

В апелляционной жалобе представитель истца, не согласившись с решением суда, просит его отменить и по делу вынести новое решение об удовлетворении административного иска по тем основаниям, что судом первой инстанции неправильно определен и выяснен круг обстоятельств, имеющих значение для дела.



В отзыве представитель ответчика ИП «Кулбаева А.» Вишнева Н., просило решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу истца без удовлетворения.

Заслушав объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, исследовав материалы административного дела, оценив доводы апелляционной жалобы, отзыва ответчика на апелляционную жалобу, судебная коллегия приходит к следующему выводу.

### **МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

В силу части 1 статьи 168 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – АППК), порядок апелляционного обжалования и производство административного дела по апелляционной жалобе в суде апелляционной инстанции определяются правилами Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), если иное не установлено настоящей статьей.

К существенным нарушениям, являющимися основаниями для пересмотра в апелляционном порядке не вступивших в законную силу судебных актов, относятся неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела, нарушения или неправильное применение норм материального или процессуального права, перечисленные в статье 427 ГПК.

Такие нарушения при рассмотрении данного дела судом первой инстанции не допущены.

В силу пункта 3 статьи 2 Закона Республики Казахстан «Об образовании» на правоотношения, урегулированные законодательством Республики Казахстан в области образования, не распространяется действие законодательства Республики Казахстан о государственных закупках в части приобретения:

- 1) услуг аккредитационного органа;
- 2) услуг, товаров по организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального, послесреднего образования;
- 3) услуг государственного образовательного заказа.

Как следует из материалов дела, организатором в лице Отдела образования проведены электронные закупки способом конкурса №9969377-



ОК1 по приобретению услуг по организации питания детей в организациях среднего образования сельского округа Иргели Карасайского района.

Закупки проведены на основании Правил организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального, послесреднего образования, утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года №598 (далее – Правила №598).

Судом установлено, что согласно протоколу итогов конкурса от 16 июня 2023 года победителем признана ИП «Кулбаева А.», по протоколу от 18 июля 2023 года победителем признана ИП «Кумашева С.», а по протоколу от 24 августа 2023 года победителем объявлена ИП «Кулбаева А.».

Итоги конкурса истцом обжалованы в Департамент, который по результатам камерального контроля Уведомлением от 11 июля 2023 года частично удовлетворил жалобу истца.

Во исполнение требований Уведомления, организатором конкурса 18 июля 2023 года сформирован новый протокол, согласно которому победителем признано ИП «Кумашева С.».

ИП «Есенбаева Г.» не согласившись с итогами конкурса 20 июля 2023 года Уведомление обжаловала в Комитет, который 15 августа 2023 года предоставил ответ о неподтверждении доводов по ИП «Кулбаева А.», а по доводам жалобы ИП «Кумашева С.» Департаменту дано поручение.

В связи с непредоставлением ответа Департаментом по поручению Комитета в предусмотренные законом сроки, 13 сентября 2023 года представитель ИП «Есенбаева Г.» обратился с иском в суд.

Установлено, что судом первой инстанции Уведомление Департамента от 11 июля 2023 года исследованы и пересчитаны баллы ИП «Есенбаева Г.», который за 2018 год опыт работы на рынке услуги составил 9 месяцев, за 2019 год - 9 месяцев, за 2020 год - 3 месяца, за 2021 год - 9 месяцев, за 2022 год - 9 месяцев.

Таким образом, Департаментом при проведении камерального контроля правомерно начислены ИП «Есенбаева Г.» за последние 5 лет по опыту работы за 34 месяца - 4 балла.

В суде установлено, что ИП «Кулбаева А.», не согласившись с результатами итогов конкурса от 18 июля 2023 года обратилась с жалобой в



Комитет, которым Департаменту дано поручение рассмотреть доводы жалобы.

По результатам рассмотрения Департаментом 23 августа 2023 года организатору конкурса направлено дополнение к Уведомлению от 11 июля 2023 года, из содержания которого следует, что по конкурсу №9969377-1 лот №59908007-КпОПО1 расчет баллов по критерию сложился в 5 баллов.

Таким образом, камеральным контролем Департамента правомерно присвоено ИП «Кулбаева А.» 5 баллов за опыт работы последних 5 лет.

Следует отметить, что Отдел образования после получения дополнения к Уведомлению обратился в Комитет и акционерному обществу «Центр электронных финансов» о предоставлении технической возможности для исправления допущенных ошибок.

В связи с чем, протокол итогов конкурса от 18 июля 2023 года признан недействительным и объявлен новый протокол итогов конкурса от 24 августа 2023 года, где победителем признана ИП «Кулбаева А.», набравшая максимальные - 20 баллов.

Данные действия Департамента согласуются с нормами подпункта 3) пункта 26 Правил проведения камерального контроля, где предусмотрено, что территориальное подразделение ведомства вносит изменения (дополнения) в уведомление в соответствии с заключением контроля качества в течение одного рабочего дня, следующего за днем принятия такого решения.

В этой части доводом представителя истца о том, что дополнение к уведомлению не предусмотрено законодательством, судом дана надлежащая правовая оценка.

Относительно доводов апелляционной жалобы о незаконности действия Департамента, который по поручению Комитета в период рассмотрения жалобы ИП «Есенбаева Г.» принял положительное решение в пользу ИП «Кулбаева А.», а также не информировал истца в установленные законом сроки до 13 сентября 2023 года судебная коллегия считает несостоятельным, ввиду предоставления 15 сентября 2023 года Департаментом письменного ответа по результатам рассмотрения жалобы, что согласуется статьей 99 АППК, где предусмотрено срок рассмотрения жалобы двадцать рабочих дней со дня его поступления.

Что касается доводов жалобы о необоснованном присвоении баллов потенциальному поставщику ИП «Кулбаева А.» у которой по критерию наличие повара с 5 разрядом квалификация не подтверждена, ввиду отсутствия лицензии у лицензиата ТОО «Centre Expert» выдавшего повару Акынбабаевой Ж.Е. свидетельство №0350 от 3 февраля 2023 года по специальности повара 5 разряда, лицензиату направлен запрос.



ТОО «Centre Expert» (лицензируемый вид деятельности: «Аттестация юридических лиц на право проведения работ в области промышленной безопасности») на запрос судебной коллегии сообщило, что в Приложении 1 и 2 Закона Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях» указан исчерпывающий Перечень разрешений первой и второй категории (лицензии), в которых не указаны о необходимости получения лицензии для обучения профессии повара.

Соответственно, Департаментом обоснованно ИП «Кулбаева А.» присвоены суммарные баллы по критерию наличие у 3-х поваров квалификации повара 5 разряда, в том числе Акынбабаевой Ж.Е.

С учетом вышеизложенных обстоятельств, коллегия соглашается с выводом суда первой инстанции об отсутствии оснований для отмены итогов конкурса, следовательно, вывод суда об отказе в удовлетворении иска в части признания недействительным договора об оказании услуги №608 от 28 августа 2023 года, заключенный между Отделом образования и ИП «Кулбаева А.», и понудить Отдел образования вынести новый протокол итогов конкурса №9969377-ОК1 по лоту №59908007-КпОПО1, признать победителем ИП «Есенбаева Г.». является законным и обоснованным.

Таким образом, доводы, указанные в апелляционной жалобе, были тщательно исследованы в ходе рассмотрения дела и им дана надлежащая правовая оценка.

Принимая во внимание требование части 3 статьи 155 АППК суд первой инстанции принял законное и обоснованное решение об отказе в удовлетворении иска.

На основании изложенного, основания для отмены судебного акта и удовлетворения апелляционной жалобы коллегия не усматривает.

## **РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

**Руководствуясь статьей 168 АППК, судебная коллегия**

## **ПОСТАНОВИЛА:**

Решение специализированного межрайонного административного суда Алматинской области от 26 октября 2023 года оставить без изменения.

Апелляционную жалобу представителя истца Бейсембаева А. - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано участниками административного процесса в кассационном порядке путем подачи кассационной жалобы в судебную коллегия по административным делам Верховного Суда через апелляционную инстанцию Алматинского областного



суда, в течение месяца со дня вручения постановления в окончательной форме, с оплатой государственной пошлины в соответствии с налоговым законодательством.

**Председательствующий**

**Тазабеков Ж.А.**

**Судьи**

**Дакубаева Р.А.**

**Мандибаев Б.С.**

