

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 августа 2023 года

город Талдыкорган

Судебная коллегия по административным делам суда области Жетісу в составе: председательствующего судьи Темралиевой А.С., судей Избаировой Д.С., Жумамуратова Т.А. при секретаре Алимбековой К.

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по иску:

**ИСТЕЦ:**

Индивидуальный предприниматель «Турлыгазиев Ж.С.»

**ОТВЕТЧИКИ:**

Государственное учреждение «Отдел образования по Панфиловскому району Управления образования области Жетісу»

Индивидуальный предприниматель «Кожаметова»

Индивидуальный предприниматель «Аубакирова А.А.»

Индивидуальный предприниматель «Сакиева Г.А.»

**ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:**

Республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего Государственного аудита области Жетісу»

Республиканское государственное учреждение «Комитет внутреннего Государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»

Государственное учреждение «Министерство просвещения Республики Казахстан»

специалист – сотрудник акционерного общества «Центр электронных финансов»

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**

- о признании итогов государственных закупок (протокол) от 06 апреля 2023 года по лотам №59467716-КпОПО1, №59465735-КпОПО1 и №59464739-КпОПО1 незаконными и об их отмене,

- о признании недействительными договора об оказании услуги №171 от 09 марта 2023 года, заключенного между государственным учреждением «Отдел образования по Панфиловскому району Управления образования области Жетісу» и ИП «Кожаметова Г.Е»,

- о признании недействительными договора об оказании услуги №263 от 18 апреля 2023 года, заключенного между государственным учреждением «Отдел образования по Панфиловскому району Управления образования области Жетісу» и ИП «Аубакирова А.А.»,

- о признании недействительными договора об оказании услуги №269 от 15 апреля 2023 года, заключенного между государственным учреждением «Отдел образования по Панфиловскому району Управления образования области Жетісу» и ИП «Сакиева Г.А.».

**ПО АПЕЛЛЯЦИОННЫМ ЖАЛОБАМ:** индивидуального предпринимателя «Турлыгазиева Ж.С.», представителя индивидуального предпринимателя «Сакиевой Г.А.»- Максатова Н.Р. на решение специализированного межрайонного административного суда области Жетісу от 10 июля 2023 года

**ТРЕБОВАНИЕ ЖАЛОБЫ** индивидуального предпринимателя «Турлыгазиева Ж.С.»: отменить решение суда в части отказа в удовлетворении его требований, вынести новое решение об удовлетворении его иска в полном объеме

**ТРЕБОВАНИЕ ЖАЛОБЫ** представителя индивидуального предпринимателя «Сакиевой Г.А.» Максатова Н.Р.: отменить решение суда в части отмены итогов государственных закупок (протокол) от 06 апреля 2023 года по лоту № 59464739-КпОПО1, признания недействительным договора об оказании услуги №269 от 15 апреля 2023 года, в иске в этой части отказать.

#### **В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**

(посредством мобильной видеоконференцсвязи)

прокурор Жабаханова С.

представитель истца Нургалиев С.М.

представитель ответчика ГУ ««Отдел образования по Панфиловскому району Управления образования области Жетісу» Нурпеисов А.Б.

представитель ИП «Кожаметова Г.Е.» и ИП «Аубакирова А.А.» - Вишнева Н.Г.

представитель ИП «Сакиева Г.А.» - Максатов Н.Р.

представитель РГУ «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» Мнаймбек Н.

представитель ГУ «Министерство просвещения Республики Казахстан» Давлет Т.В.

#### **УСТАНОВИЛА:**

Государственным учреждением «Отдел образования по Панфиловскому району Управления образования области» Жетісу 08



февраля 2023 года объявлен конкурс о проведении государственных закупок «Приобретение услуг по обеспечению учащихся горячим питанием».

Согласно протоколам об итогах конкурса от 06 апреля 2023 года по оспариваемым лотам:

- Лот №59464739-КпОПО1 участвовали: ИП «Турлыгазиев Ж.С.», ИП «Сакиев Г.А.», ИП «Аубакирова А.А.».

Победителем признан ИП «Сакиев Г.А.», с которым заключен договор об оказании услуги от 15 апреля 2023 года №269.

- Лот №59467716-КпОПО1 участвовали: ИП «Кожаметова Г.Е.», ИП «Турлыгазиев Ж.С.», ИП «Бегимбетова Г.А.».

Победителем признан ИП «Кожаметова», заключен договор об оказании услуги от 09 марта 2023 года №171.

- Лот №59465735-КпОПО1 участвовали: ИП «Турлыгазиев Ж.С.», ИП «Аубакирова А.А.».

Победителем признан ИП «Аубакирова А.А.», заключен договор об оказании услуги от 18 апреля 2023 года №263.

Истец в иске, указывает на то, что его заявка по всем трем лотам отклонена незаконно, считает, что итоги конкурса подлежат отмене по доводам, приведенным в иске.

Решением специализированного межрайонного административного суда области Жетісу от 10 июля 2023 года удовлетворен частично.

Признаны незаконными и отменены итоги государственных закупок протокол от 06 апреля 2023 года по лоту № 59464739-КпОПО1, договор об оказании услуги №269 от 15 апреля 2023 года, заключенный между государственным учреждением «Отдел образования по Панфиловскому району Управления образования области Жетісу» и ИП «Сакиева Г.А.».

В удовлетворении остальных требований отказано.

В апелляционной жалобе ИП «Турлыгазиев Ж.С.» просит отменить решение суда в части отказа в удовлетворении требований, вынести новое решение об удовлетворении иска в полном объеме по тем основаниям, что судом неправильно дана оценка обстоятельствам дела и применен закон.

В апелляционной жалобе представитель ИП «Сакиева Г.А.» - Максатов Н.Р. считает, что оснований для удовлетворения требований ИП «Турлыгазиев Ж.С.» и признания незаконными итогов государственных закупок от 06 апреля 2023 года по лоту № 59464739-КпОПО1, договора об оказании услуги №269 и их отмене не имелось.

Выслушав стороны, заключение прокурора о законности решения суда, исследовав материалы дела, судебная коллегия считает, что решение суда подлежит оставлению без изменения, по следующим основаниям.



## **МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

В соответствии с частью 1 статьи 168 Административного процессуально-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК), порядок апелляционного обжалования и производство административного дела по апелляционной жалобе в суде апелляционной инстанции определяются правилами Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), если иное не установлено настоящей статьей.

Статьей 427 ГПК установлен исчерпывающий перечень оснований к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке.

Таких оснований для отмены либо изменения решения суда, судом апелляционной инстанции не установлено.

Из материалов дела следует, что ответчиком проведены государственные закупки способом конкурса по приобретению услуг по организации питания воспитанников и обучающихся в школах Панфиловского района.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 72 Правил организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающих и обучающихся в государственных дошкольных организациях, образования для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального послесреднего образования №598 (далее- Правил), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе, не может быть признан участником конкурса, победителем конкурса, если: он определен не соответствующим квалификационным требованиям за непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации к конкурсной документации.

Согласно подпункту 4 пункта 43 Правил, потенциальный поставщик до истечения окончательного срока предоставления документов размещает на веб-портале конкурсную заявку, содержащуюся, в том числе, сведения о квалификации потенциального поставщика по форме согласно приложению б к Типовой конкурсной документации с приложением копий подтверждающих документов.

В суде первой инстанции нашло свое подтверждение то обстоятельство, что в столбце ИИН «Сведения о квалификации», согласно



Приложению 6 по работникам, не зарегистрированным на веб- портале, вручную невозможно указать их ИНН.

В связи с этим, в «Сведениях о квалификации», информация об ИНН работников ИП «Турлыгазиев Ж.С.» по всем лотам отсутствует, тем самым в заявке данного ИП на участие в конкурсе содержатся неполные сведения о квалификации к конкурсной документации.

При этом, ИП «Аубакирова А.А.», ИП «Кожаметова Г.Е.» в «Сведениях о квалификации», ИНН работников указаны в графе под ФИО, тем самым данными ИП выполнены требования Правил.

Согласно ответу Министерства просвещения Республики Казахстан, неполные сведения о квалификации: Согласно приложению 6 «Сведения о квалификации потенциального поставщика» Правил, потенциальные поставщики заполняют полные сведения о квалификации путем прикрепления документа, с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) работника, ИНН, образования с присуждением квалификации повара (в области общественного питания) (средне-специальное, техническое и профессиональное, высшее образование) и специальность (№ диплома, свидетельства), разряд (№ сертификата, свидетельства), краткосрочных курсов, квалификации (№ свидетельства и (или) № сертификата), должности (дата, № (при наличии) подтверждающего документа о трудовых отношениях в соответствии с Трудовым кодексом РК с указанием должности. Данное приложение заполняется потенциальным поставщиком.

Исполнение требований Правил является необходимым условием участия в конкурсе по предоставлению услуги на организацию питания. Согласно данному Приложению достоверность всех сведений подтверждается потенциальным поставщиком.

В случае отсутствия подтверждающих документов по определенным сведениям о квалификации согласно пункту 72 потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе, не может быть признан участником конкурса, победителем конкурса, если: 1) он определен не соответствующим квалификационным требованиям по основаниям: непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации к конкурсной документации.

Данные нормы содержит пункт 16 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках», согласно которого, представление участником конкурса документов, содержащих



неполные и (или) недостоверные сведения, является основанием для отклонения заявки.

Так, по лоту №59464739-КпОПО1 ИП "Турлыгазиев Ж.С." представлены документы на заведующего производством Молдабекову А.Н, но согласно справке ГУ «Управление государственных доходов по Кербулакскому району области Жетісу» у ИП «Турлыгазиев Ж.С.» налоги, пенсионные и социальные отчисления за период с 2022 года по апрель 2023 года по данному сотруднику не начислялись, соответственно, не оплачивались, трудовые отношения не подтверждены.

Напротив, Молдабековой А.Н. с 10 января 2023 года заключен трудовой договор № 52 с ИП «Аубакирова А.А.», трудовые и налоговые обязательства исполняются, а в материалах дела имеется нотариально удостоверенное заявление о том, что данное лицо не состоит в трудовых отношениях с другими организациями или предпринимателями. При этом в заявке ИП «Аубакирова А.А.» на данное лицо прикреплен талон на получение нового удостоверения по лоту № 59465735-КпОПО1, по этому же лоту у ИП «Турлыгазиев Ж.С.» такой документ отсутствовал.

По этому же лоту в заявке ИП "Турлыгазиев Ж.С." у повара Шукировой в столбце 2 и 7 Приложения 6 к конкурсной документации указаны разные фамилии, при этом диплом выдан на фамилию Шукуровой, в связи с этим, по причине несоответствия фамилии в дипломе и удостоверении личности бал за данного повара не подлежит начислению.

А также у кухонного рабочего Кувантаевой Н.К. истек срок документа, удостоверяющего личность.

С учетом этого, заявка ИП "Турлыгазиев Ж.С." по лоту №59464739-КпОПО1 на законных основаниях отклонена.

ИП «Сакиевой Г.А.» аналогично ИП "Турлыгазиев Ж.С." по лоту №59464739-КпОПО1 не указаны ИИН работников, в столбце образование - не указаны специальность и номера дипломов сотрудников, а также предоставлена недостоверная информация по трудовым ресурсам, а именно, по всем лотам заявлен повар Умурзакова М.Н. Однако согласно справке Управления развития человеческого потенциала Туркестанской области» от 16 июня 2023 №Ж Т-2023-01001094 диплом Г № 247548 об окончании Шаульдерского СПТУ № 36 данного лица не подтвержден.

С учетом этого, судом на законных основаниях удовлетворен иск в части признания незаконными и отменены итоги государственных закупок протокол от 06 апреля 2023 года по лоту № 59464739-КпОПО1, заключенный договор №269 и доводы апелляционной жалобы представителя



ИП Сакиевой Г.А. - Максатова Н.Р. об отмене решения в этой части являются необоснованными.

Вместе с тем, ИП «Кожаметова», ИП «Аубакирова» в прикрепленных файлах «Сведения о квалификации» ИП «Кожаметова» и ИП «Аубакирова» указаны работники и опыт работы с разбивкой по лотам, в столбце «дополнительные файлы» перечислены все документы, приложенные к прикрепленному файлу Сведения о квалификации и ИИН сотрудников.

Доводы истца о том, что по всем лотам данными ИП указаны одни и тех же повара, являются необоснованными, так как на каждый лот в «Сведения о квалификации» у ИП «Кожаметова», ИП «Аубакирова» указаны разные работники и специалисты.

При этом судом первой инстанции обоснованно также принято во внимание по лоту №59467716-КпОПО1, по которому заявка ИП "Турлыгазиев Ж.С." отклонена, что данным ИП заявлено общее количество 11 работников, при этом - 3 кухонных рабочих.

Однако с учетом воспитанников и обучающихся в СШ «Улкен Шаган» 1257 человек и подпункта 4) пункта 20 Правил, для участия в данном лоте необходимо наличие не менее 4-х кухонных рабочих.

А также по представленным документам на поваров ИП "Турлыгазиев Ж.С." установлено несоответствие заявленных сведений, а именно, повар Курманбаева А.Ж. – диплом техник-технолог, специальности повара по диплому нет, Джумабаева М.М. – специальность по диплому пекарь, специальности по диплому повара - нет.

А также имеются сотрудники с образованием краткосрочных курсов, которые не подтверждают наличие технического и профессионального образования.

Таким образом, суд первой инстанции по представленным доказательствам, обоснованно пришел к выводу о правомерности определения ИП «Аубакирова А.А.» победителем по лоту № 59465735-КпОПО1, правомерности определения победителем конкурса по лоту № 59467716-КпОПО1 ИП «Кожаметова» и законности заключенных договоров об оказании услуг.

На основании изложенного, судебная коллегия считает, что фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, судом первой инстанции установлены правильно, каких-либо нарушений при применении и толковании норм материального и процессуального права, судом не допущено.



При таких обстоятельствах и нормах закона, решение суда подлежит оставлению без изменения, апелляционная жалоба - без удовлетворения.

### **РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьей 168 АППК, пунктом 1) части 1 статьи 424 ГПК, **судебная коллегия**

### **ПОСТАНОВИЛА:**

Решение специализированного межрайонного административного суда области Жетісу от 10 июля 2023 года оставить без изменения, апелляционные жалобы индивидуального предпринимателя «Турлыгазиева Ж.С.», представителя индивидуального предпринимателя «Сакиевой Г.А.» Максатова Н.Р. – без удовлетворения.

Постановление суда вступает в силу по истечении кассационного срока обжалования и может быть оспорено сторонами, их представителями, другими лицами, участвующими в деле, путем подачи кассационной жалобы в судебную коллегия по административным делам Верховного Суда Республики Казахстан через апелляционный суд в течение месяца со дня вручения судебного акта апелляционной инстанции в окончательной форме.

**Председательствующий**

**Темралиева А.С.**

**Судьи**

**Избаирова Д.С.**

**Жумамуратов Т.А.**

