

№3300-22-00-4а/80

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 января 2023 года

город Талдыкорган

Судебная коллегия по административным делам суда области Жетісу в составе:

председательствующего судьи Абдильдина Е.А.,

судей Темралиевой А.С., Избаировой Д.С.,

при секретаре Мухаметжановой М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по иску:

ИСТЕЦ:

Индивидуальный предприниматель Аубакирова Алия Амангелдиевна

ОТВЕТЧИКИ:

республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по области Жетісу»

республиканское государственное учреждение «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»

государственное учреждение «Отдел образования по Панфиловскому району Управления образования Алматинской области»

ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО:

индивидуальный предприниматель «Турлыгазиев Ж.С.».

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:

- о признании незаконным и отменить уведомления об устранении выявленных нарушений №04-05-1448-И от 12 апреля 2022 года РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области»;

- о признании незаконным и отменить решения РГУ «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» №КВ/1109-И от 03 мая 2022 года;

- о признании незаконным и отменить протокол об итогах №6939350 от 27 апреля 2022 года по лоту №50301889-КпОПО1;

- об обязанности организатора закупок ГУ «Отдел образования по Панфиловскому району Управления образования Алматинской области» пересмотреть итоги конкурса №6914294-ОК1 по лоту №50301889-КПОПО1 в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан;

- о признании недействительным договор об оказании услуги №285 от 29 апреля 2022 года, заключенный между государственным учреждением «Отдел образования по Панфиловскому району Управления образования Алматинской области» и индивидуальным предпринимателем «Турлыгазиев Ж.С.»

ПО АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ:

Заинтересованного лица ИП Турлыгазиева Ж.С на решение специализированного межрайонного административного суда Алматинской области от 27 июля 2022 года

ТРЕБОВАНИЯ ЖАЛОБЫ:

отменить решение суда, вынести новое решение об отказе в удовлетворении иска

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

(посредством мобильной видеоконференцсвязи)

представитель истца Вишнева Н.Г.

представитель ответчика РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по области Жетісу» Малгаждарқызы М.

представитель ответчика ГУ «Отдел образования по Панфиловскому району Управления образования Алматинской области» Нурпейсов А.Б.

представитель заинтересованного лица ИП «Турлыгазиев Ж.С.» - Нургалиев С.М.

УСТАНОВИЛА:

Государственным учреждением «Отдел образования по Панфиловскому району Управления образования Алматинской области» (далее – Организатор) был объявлен конкурс № 6914294-ОК1 о проведении государственных закупок «Приобретение услуг по обеспечению учащихся горячим питанием».

Протоколом об итогах конкурса от 17 марта 2022 года по лоту № 50301889-КпОПО1 «Услуги по обеспечению питания детей для СШ Улкеншыган» победителем признан индивидуальный предприниматель «Аубакирова А.А.» (далее – ИП Аубакирова А.А.).

ИП Турлыгазиев Ж.С. признанный вторым победителем, обжалованы итоги конкурса в республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области» (далее- ДВГА).

ДВГА в адрес Организатора направлено уведомление № 04-05-1448-И от 12 апреля 2022 года о необходимости принять меры по устранению выявленных нарушений законодательства о государственных закупках и проведении процедуры государственных закупок в соответствии с Законом в срок до 26 апреля 2022 года.

По итогам повторного конкурса № 6914294-ОК1 по лоту № 50301889-КпОПО1 от 16 апреля 2022 года победителем признан ИП Турлыгазиев Ж.С., а ИП Аубакирова А.А. определена вторым победителем.



Далее, 29 апреля 2022 года между Организатором и ИП Турлыгазиевым Ж.С. заключен договор №285 об оказании услуг по организации обеспечения питания детей.

Истец не согласившись с уведомлением ДВГА, направлено возражение в адрес республиканского государственного учреждения «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – КВГА).

КВГА предоставил ответ от 03 мая 2022 года, где жалоба была оставлена без рассмотрения на основании того что, конкурс был отменен согласно решению Прокуратуры Панфиловского района Алматинской области от 30 марта 2022 года и имеется вступивший в законную силу судебный акт, вынесенный в отношении того же лица, о том же предмете и по тем же основаниям.

ИП Аубакирова А.А. не согласившись с действиями ДВГА, обратилась с вышеуказанным иском мотивируя тем, что ответчиком не засчитан опыт работы по предмету конкурса, что привело в результате к уменьшению опыта работы. Кроме того, заявка ИП Турлыгазиев Ж.С. подлежала отклонению как несоответствующая квалификационным требованиям в связи с предоставлением недостоверной информации.

Решением суда от 27 июля 2022 года административный иск ИП Аубакировой А.А. удовлетворён частично.

Постановлено: Признать незаконным и отменить уведомление об устранении выявленных нарушений по результатам камерального контроля № 04-05-1448-И от 12 апреля 2022 года, вынесенное республиканским государственным учреждением «Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области».

Признать незаконным и отменить решение республиканского государственного учреждения «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» №-КВ/1109-И от 03 мая 2022 года, направленное индивидуальному предпринимателю «Аубакирова А.А.» № ЖТ-2022-01572738 от 04 мая 2022 года.

Признать незаконным и отменить протокол об итогах № 6939350 от 27 апреля 2022 года по лоту № 50301889-КпОПО1.

Признать недействительным договор об оказании услуги № 285 от 29 апреля 2022 года, заключенный между Государственным учреждением «Отдел образования по Панфиловскому району Управления образования Алматинской области» и индивидуальным предпринимателем «Турлыгазиев Ж.С.».

В удовлетворении требований об обязанности организатора закупок государственного учреждения «Отдел образования по Панфиловскому району Управления образования Алматинской области» пересмотреть итоги конкурса №6914294-ОК1 по лоту №50301889-КПОПО1 в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан, отказать.



Разрешен вопрос о судебных расходах.

В апелляционной жалобе заинтересованного лица «Турлыгазиев Ж.С.» содержится просьба об отмене решения суда и вынесении нового решения об отказе в удовлетворении административного иска ИП Аубакировой А.А., поскольку уполномоченным органом при проведении камерального контроля расчет баллов был проведен правомерно. Сведения, предоставленные в отношении поваров являются достоверными, поскольку к заявке были приложены соответствующие документы (копии удостоверения личности, дипломы и сертификаты).

Заслушав выступление представителя заинтересованного лица ИП «Турлыгазиев Ж.С.» - Нургалиева С.М., поддержавшего доводы апелляционной жалобы, мнения представителя истца Вишневой Н.Г. и представителя ответчика ГУ «Отдел образования по Панфиловскому району Управления образования Алматинской области» Нурпейсова А.Б., просивших решение суда оставить без изменения, представителя РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по области Жетісу» Малгаждаркызы М. оставившей рассмотрение апелляционной жалобы на усмотрение суда, а также исследовав материалы дела и представленные доказательства, судебная коллегия приходит к следующему.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с частью 3 статьи 1 АППК в административном судопроизводстве применяются положения Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, если иной порядок не предусмотрен настоящим Кодексом.

Судебной коллегией не установлены основания для отмены или изменения решения суда, предусмотренные положениями статьи 427 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК)

В соответствии с пунктом 3 статьи 2 Закона «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III на правоотношения, урегулированные законодательством Республики Казахстан в области образования, не распространяется действие законодательства Республики Казахстан о государственных закупках в части приобретения: 1) услуг аккредитационного органа; 2) услуг, товаров по организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального, послесреднего образования; 3) услуг государственного образовательного заказа.



При этом договоры услуг государственного образовательного заказа заключаются посредством веб-портала государственных закупок в порядке, определенном уполномоченным органом в области образования.

Из материалов дела следует, что ответчиком проведены государственные закупки способом конкурса по приобретению услуг по организации питания воспитанников и обучающихся в школах Панфиловского района.

Данные государственные закупки проведены на основании Правил организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального, послесреднего образования», утвержденный приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 598 (далее – Правила).

В суде установлено, что организатором по итогам конкурса потенциальным поставщикам ИП Аубакировой А.А. и ИП Турлыгазиеву Ж.С. присвоены по 16 баллов, по следующим критериям:

- за опыт работы на рынке услуг за предыдущие 5 лет – 5 баллов;
- наличие сертификата соответствия, удовлетворяющего систему экологического менеджмента применительно к услугам по организации питания – 1 балл;
- наличие сертификата системы менеджмента качества, применительно к услугам по организации питания – 1 балл;
- наличие повара, имеющего среднее специальное образование (в случае получения документа об образовании до 27 июля 2007 года) или техническое и профессиональное, высшее образование с присуждением квалификации повара (в области общественного питания) (не более 10 баллов) – 3 балла;
- наличие диетолога или диетической сестры, имеющего медицинское образование и квалификацию в области диетологии и (или) медицинское образование с прохождением повышения квалификации (переподготовкой) в области диетологии – 1 балл ;
- наличие заведующего производством, имеющего среднее специальное образование (в случае получения документа об образовании до 27 июля 2007 года) или техническое и профессиональное, высшее образование с присуждением квалификации технолога (в области общественного питания) - 2 балла;
- наличие регистрации потенциального поставщика на территории соответствующей области, города республиканского значения, столицы, где проводится конкурс – 3 балла.



Вместе с тем, уполномоченным органом по итогам камерального контроля присвоены ИП Аубакировой А.А. следующие баллы:

- за опыт работы на рынке услуг за предыдущие 5 лет – 3 баллов;
- наличие повара, имеющего среднее специальное образование (в случае получения документа об образовании до 27 июля 2007 года) или техническое и профессиональное, высшее образование с присуждением квалификации повара (в области общественного питания) (не более 10 баллов) – 3 балла; ИП Турлыгазиеву Ж.С. по 5 и 10 баллов соответственно.

По остальным критериям баллы оставлены без изменения.

ДВГА выставя баллы по опыту работы, не принял во внимание наличие заключенного договора аренды столовой КГУ «Средняя школа им. Коктальская дошкольным миницентром» № 01 от 01 сентября 2016 года, на период с 01 сентября 2016 года по 31 мая 2017 года, который подтверждается перепиской между Отделом образования и ГУ «Отдел финансов Панфиловского района».

Данные выводы уполномоченного органа противоречат и примечаниям к пункту 1 Приложения 7 к Типовой конкурсной документации, которые регламентируют порядок расчета опыта работы: наличие опыта работы по организации питания обучающихся и воспитанников государственных организациях образования - 1 балл за каждые 8 месяцев подтверждается копиями ранее заключенных договоров, актами оказанных услуг и счет-фактурами за последний месяц исполнения данных договоров, копиями договоров имущественного найма (аренды) столовых государственных юридических лиц

Таким образом, суд первой инстанции обосновано указал на ошибочный расчет опыта работы со стороны уполномоченного органа при проведении камерального контроля.

В соответствии с приложением 6 к конкурсной документации, сведения о квалификации потенциальных поставщиков должны содержать - «Образование с присуждением квалификации повара (в области общественного питания) (средне-специальное, техническое и профессиональное, высшее образование) и специальность (№ диплома, свидетельства), разряд (№ сертификата, свидетельства)».

Однако, как установлено в суде, данные сведения потенциальными поставщиками и ИП Аубакировой А.А., и ИП Турлыгазиевым Ж.С. отражены не в полном объеме (имеются ошибки в фамилиях, отсутствие номером дипломов и сертификатов).

Вместе с тем, на указанные недостатки и пробелы ДВГА должным образом не обратил внимание, что судом первой инстанции обоснованного отражено в решении суда.

В суде установлено, что ДВГА при проведении камерального контроля и вынесении оспариваемого уведомления, руководствовался действующим законодательством о государственных закупках, тогда как законодатель



прямо указывает о необходимости руководствоваться отраслевым законодательством в сфере образования.

Таким образом, применения «условных скидок» Организатором и ДВГА противоречило требованиям отраслевого законодательства, тем самым при проведении камерального контроля ДВГА рассмотрел жалобу участников государственных закупок не надлежащим образом.

При таких обстоятельствах выводы суда первой инстанции о том, что уведомление не соответствует закону, так как предписывало для организатора устранение нарушений законодательства о государственных закупках, обоснованы.

Относительно решения КВГА, судом дана надлежащая оценка, так как в представлении прокуратуры Панфиловского района даны указания об отмене конкурса в отношении другого лота, не являющегося предметом настоящего административного иска.

Таким образом, КВГА при вынесении решения нарушил порядок Положения о Комитете внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан, утвержденным приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 мая 2016 года № 224, то есть не дал соответствующую оценку на результаты камерального контроля ДВГА.

При таких обстоятельствах, суд правомерно удовлетворил требования истца о признании незаконным и отмене уведомления №04-05-1448-И от 12 апреля 2022 года и решения №КВ/1109-И от 03 мая 2022 года.

Суд, удовлетворяя требования о признании незаконным и отмене протокола об итогах №6939350 от 27 апреля 2022 года по лоту №50301889-КПОПО1 и признании недействительным договора №285 от 29 апреля 2022 года, заключенного между государственным учреждением «Отдел образования по Панфиловскому району» и индивидуальным предпринимателем Турлыгазиевым Ж.С., указал, что уведомление уполномоченного органа, где организатору конкурса было указано не устранение недостатков и определением баллов, по итогам которого заинтересованное лицо ИП Турлыгазиев Ж.С. признан победителем, судом признано незаконным и отменено.

Поскольку на основании указанного уведомления были подведены повторные итоги и ИП Турлыгазиев Ж.С. признан победителем и с ним заключен указанный договор, выводы суда являются обоснованными, поскольку все последующие действия организатора конкурса являются последствиями.

Требование истца об обязанности организатора закупок ГУ «Отдел образования по Панфиловскому району» пересмотреть итоги конкурса №6914294-ОК1 по лоту №50301889-КПОПО1 в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан, оставлено без удовлетворения.

Данные требования истца судебная коллегия считает излишне заявленными, поскольку отмена итогов конкурса предполагает проведение



повторного конкурса с соблюдением требований действующего законодательства.

При установленных обстоятельствах судебная коллегия соглашается с выводами суда о частичном удовлетворении иска.

Доводы апелляционной жалобы заинтересованного лица ИП Турлыгазиева Ж.С. правовых оснований к отмене решения суда не содержат, по существу сводятся к изложению обстоятельств, являвшихся предметом исследования и оценки суда первой инстанции, и к выражению несогласия с действиями суда, связанными с установлением фактических обстоятельств, имеющих значение для дела, а также оценкой представленных по делу доказательств. Оснований для иной оценки доказательств судебная коллегия не усматривает.

Таким образом, обжалуемое решение суда первой инстанции следует признать законным и обоснованным, и оснований для отмены либо изменения решения суда по доводам апелляционной жалобы не имеется.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьей 168 АППК, подпунктом 1 пункта 1 статьи 424 ГПК, **судебная коллегия**

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного административного суда Алматинской области от 27 июля 2022 года оставить без изменения, апелляционную жалобу заинтересованного лица индивидуального предпринимателя Турлыгазиева Ж.С. - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано участниками административного процесса в кассационном порядке путем подачи кассационной жалобы в судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Республики Казахстан через апелляционный суд, в течение месяца со дня вручения постановления в окончательной форме, с оплатой государственной пошлины в соответствии с налоговым законодательством.

Председательствующий

Абдильдин Е.А.

Судьи

Темралиева А.С.

Избаирова Д.С.





Құжатқа қол қойылған: Ізбаирова Д. С., 11.01.2023



3300-22-3-1-2/81