

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 февраля 2023 года

город Астана

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан в составе:

председательствующего судьи Альмагамбетовой Г.Ж.,

судей Жармухамбетовой С.А., Молдахметовой Т.А.,

с участием представителя истца Воробьева К.К.,

представителя ответчика Вишневой Н.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании посредством мобильной видеоконференцсвязи гражданское дело

по иску государственного учреждения (далее - ГУ) «Министерство иностранных дел» к товариществу с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «ZIP TEAM» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки,

поступившее по представлению Председателя Верховного Суда Республики Казахстан о пересмотре постановления судебной коллегии по гражданским делам суда города Нур-Султана от 17 февраля 2022 года

УСТАНОВИЛА:

ГУ «Министерство иностранных дел» (далее - Министерство, Заказчик) обратилось в суд с иском к ТОО «ZIP TEAM» (далее - Товарищество, ТОО «ZIP TEAM», Поставщик) о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки, мотивируя ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств.

Решением специализированного межрайонного экономического суда города Нур-Султан от 15 декабря 2021 года в удовлетворении иска отказано.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам суда города Нур-Султан от 17 февраля 2022 года решение суда первой инстанции отменено с вынесением нового решения об удовлетворении иска. Товарищество признано недобросовестным участником государственных закупок. С ТОО «ZIP TEAM» взыскана в доход государства неустойка в размере 162 714 тенге, государственная пошлина в размере 6340 тенге.

В представлении Председателем Верховного Суда Республики Казахстан ставится вопрос о пересмотре оспариваемого судебного акта. Представление мотивировано тем, что нарушены нормы материального и процессуального права, апелляционной инстанцией не дана оценка заключению специалиста ТОО «Лаборатория судебно-экспертных исследований» от 8 сентября 2021 года № 203 (далее-Заключение

специалиста), согласно которому технические характеристики поставленного оборудования соответствуют характеристикам, указанным в технической спецификации, за исключением габаритных размеров, общей массы. Не дана оценка отсутствию негативных последствий.

В отзыве на представление представитель Министерства выражает согласие с оспариваемым судебным актом и просит оставить его без изменения.

Выслушав представителя Министерства, поддержавшего доводы представления, возражения представителя Товарищества, изучив материалы дела, обсудив доводы представления и отзыва, судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно подпункту 3) части 6 статьи 438 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) основаниями к пересмотру в кассационном порядке вступивших в законную силу судебных актов, являются случаи, когда принятое постановление нарушает единообразие в толковании и применении судами норм права.

Коллегия считает, что исключительные основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке имеются.

Они заключаются в нарушении единообразия в толковании и применении судом норм права.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Из материалов дела следует, что 9 июня 2021 года между Министерством и Товариществом заключен договор о государственных закупках товаров считывателя документов в количестве 5 штук на общую сумму 6 508 577,60 тенге (далее - Договор).

Согласно пункту 1.1. Договора поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиков своих обязательств по Договору.

Товар поставлен Товариществом 25 августа 2021 года.

Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении иска, исходил из того, что согласно заключению специалиста технические характеристики поставленного оборудования соответствуют характеристикам, указанным в технической спецификации, за исключением габаритных размеров, общей массы. Габаритные размеры и масса не влияют на функциональные, эксплуатационные и иные характеристики



оборудования. Истец не представил доказательств того, что поставленный товар не соответствует технической спецификации Договора.

Апелляционная коллегия не согласилась с выводами суда первой инстанции, принятым процессуальным решением по делу, указала, что поставленный товар не соответствует требованиям, изложенным в технической спецификации.

Кассационная коллегия соглашается с данным выводом суда апелляционной инстанции.

В силу пункта 3.1 Договора поставщик обязуется при исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в Приложении 2 к Договору (техническая спецификация) являющемся неотъемлемой частью Договора.

Положения технической спецификации содержат в себе требования, которым должен соответствовать товар, в том числе требования по габаритным размерам и общей массе.

Сторонами не оспаривается, что предоставленный товар не соответствовал следующим характеристикам:

- 1) Область сканирования должна быть не более 88x128 мм, данная область разрешения требуется для сканирования паспорта международного образца. У товара, предоставленного поставщиком, область сканирования составляет: 129 x789 мм.
- 2) Габаритные размеры товара должны быть не более: 179ммx160 ммx99мм. Данные габариты определены из размера рабочего места консульского должностного лица, большая часть которого задействована иным вспомогательным оборудованием. У товара, предоставленного поставщиком, габариты составляют 78x203x157 мм.
- 3) Вес товара должен быть не более 820 гр. Данный вес не превышает фиксированный вес отправки грузов через дипломатическую почту. У поставленного товара вес составляет- 2.5 кг.
- 4) Разрешение считывателя должно быть не более PPI: 500±5%. Данное разрешение требуется для сертифицированного программного обеспечения выдачи виз, установленного на рабочих компьютерах консульских должностных лиц. У товара поставленного разрешение PPI:700.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 422 Гражданского кодекса (далее-ГК) на поставщика возложена обязанность передать покупателю качественный товар, пригодный для целей его приобретения.

Согласно условиям договора поставщик обязуется поставить товар, соответствующий всем требованиям технической спецификации. Поставка товара не соответствующая требованиям технической спецификации



свидетельствует о ненадлежащем исполнении ответчиком принятых на себя обязательств.

Выводы суда первой инстанции о поставке товара с наилучшими техническими характеристиками являются несостоятельными, поскольку для покупателя имеют юридическое значение не только потребительские свойства товара, но и его масса и габариты.

Вместе с тем, судом апелляционной инстанции не учтены положения законодательства о сроках заявления иска о признании недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случае, если поставщик не исполнил свои обязательства по Договору, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней, со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться в суд с иском о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункту 3 Нормативного постановления Верховного Суда республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (действовавшего на момент апелляционного рассмотрения) установлено, что тридцатидневный срок для обращения с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок является пресекательным сроком, истечение которого является основанием для отказа в удовлетворении заявления о признании потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Товар поставлен ответчиком истцу 25 августа 2021 года. Несоответствие товара по габаритным размерам и массе является очевидным и об этом стало известно заказчику в день получения товара. Иск Министерства поступил 5 октября 2021 года, с нарушением срока подачи иска, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении иска о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В связи с чем, постановление апелляционной инстанции подлежит изменению, а именно отмене в части удовлетворения иска Министерства о признании Товарищества недобросовестным участником государственных закупок с оставлением в этой части в силе решения суда первой инстанции.

Выводы суда апелляционной инстанции о взыскании с ответчика в доход государства неустойки являются правомерными, поскольку основаны на установлении ненадлежащего исполнения ответчиком принятых на себя обязательств. Данные выводы соответствует требованиям статьи 293 ГК и пунктам 7.3, 7.4 Договора.



В соответствии с частью 3 статьи 109 ГПК взысканная с ответчика в доход государства государственная пошлина подлежит снижению до 4881 тенге.

Руководствуясь подпунктом 8) части 2 статьи 451 ГПК, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Постановление судебной коллегии по гражданским делам суда города Нур-Султан от 17 февраля 2022 года по данному делу изменить.

Отменить постановление судебной коллегии по гражданским делам суда города Нур-Султан от 17 февраля 2022 года в части признания недобросовестным участником государственных закупок товарищества с ограниченной ответственностью «ZIP TEAM» с оставлением в этой части в силе решения специализированного межрайонного экономического суда города Нур-Султан от 15 декабря 2021 года.

Снизить подлежащую взысканию с товарищества с ограниченной ответственностью «ZIP TEAM» в доход государства государственную пошлину до 4881 (четыре тысячи восемьсот восемьдесят один) тенге .

В остальной части постановление судебной коллегии по гражданским делам суда города Нур-Султан от 17 февраля 2022 года оставить без изменения.

Представление Председателя Верховного Суда Республики Казахстан удовлетворить.

Председательствующий	Г. Альмагамбетова
Судьи	С. Жармухамбетова Т. Молдахметова
Копия верна. Судья	Г.Альмагамбетова

