



## РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 сентября 2022 года      дело № 7594-22-00-4/2358      город Алматы

Специализированный межрайонный административный суд города Алматы в составе председательствующего судьи Жансыкбаева Р.И. при секретаре судебного заседания Бегімбетове С.Б. рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием мобильного приложения «WhatsApp» административное дело по иску:

### **ИСТЕЦ:**

Индивидуальный предприниматель «Килибаева Г.Т.» Килибаева Гульнар Куттыбаевна

### **ОТВЕТЧИК:**

коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа № 185» Управления образования города Алматы.

### **ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО:**

Республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы» Комитета внутреннего государственного аудита министерства финансов Республики Казахстан  
Комитет внутреннего государственного аудита министерства финансов Республики Казахстан

### **ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**

О признании действий при проведении конкурса № 6753485 «Услуги по организации обеспечения питания детей» незаконными.

### **В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**

Представитель истца Аипов М.Ж.

Представитель ответчика Вишнева Н.Г.

Представитель заинтересованного лица Торхашов Б.З.

### **ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**



Индивидуальный предприниматель «Килибаева Г.Т.» Килибаева Гульнар Куттыбаевна (далее истец) не согласившись с результатами проведения конкурса № 6753485 «Услуги по организации обеспечения питания детей» проведенной коммунальным государственным учреждением «Общеобразовательная школа № 185» Управления образования города Алматы (далее ответчик) обратилась с жалобой в Республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы» Комитета внутреннего государственного аудита министерства финансов Республики Казахстан (далее Департамент аудита) по результатам рассмотрения которой, Департаментом аудита 18 марта 2022 года подтверждено о частичном удовлетворении жалобы, и в адрес ответчика направлено письмо-реагирование. Согласно данного письма ответчику в соответствии с пунктом 92 Правил организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального, послесреднего образования, утвержденных Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 598 (далее Правила) где установлено, что в случае отмены уполномоченным органом решений организатора и конкурсной комиссии либо конкурса (лота) организатор конкурса в течение 3-х рабочих дней со дня получения решения уполномоченного органа размещает его на веб-портале. В течение 3-х рабочих дней со дня размещения решения уполномоченного органа организатор конкурса осуществляет пересмотр итогов конкурса или размещает на веб-портале объявление о конкурсе. Истец оспаривает действия ответчика по неосуществлению пересмотров итогов конкурса.

В отзыве на иск ответчик показал, что Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа № 185» Управления образования города Алматы, является Заказчиком и Организатором конкурса № 6753485-ОК1 «Услуги по обеспечению питания детей», проводимого в соответствии с Правилами. В соответствии с подпунктом 2) пункта 3 статьи 2 Закона Республики Казахстан «Об образовании» установлено, что на правоотношения, урегулированные законодательством Республики Казахстан в области образования, не распространяется действие законодательства Республики Казахстан о государственных закупках в части приобретения услуг, товаров по организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях



технического и профессионального, послесреднего образования. Закупки услуг по организации питания учащихся из малообеспеченных семей способом конкурс № 6753485-ОК1 осуществлялись на веб-портале государственных закупок <https://goszakup.gov.kz/>. Истец неправоммерно указывает, что задачей Департамента аудита является проведение аудита соответствия процедур проведения государственных закупок и исполнения условий договоров. Делая вывод, что Департаментом аудита выдана рекомендация, предписание для пересмотра протокола об итогах после рассмотрения обращения Истца. Однако, как указано выше, данные закупки услуг по обеспечению питания детей выведены из государственных закупок и регламентируются законодательством об образовании.

Департамент аудита на веб-портале государственных закупок отменил решение конкурсной комиссии, статус решения «Отменить решение (отправить на пересмотр итоги)». При этом в своем решении 06-05/949 от 18 марта 2022 года ссылаясь на пункт 92 Правил указал «В случае отмены уполномоченным органом решений организатора и конкурсной комиссии либо конкурса (лота) организатор конкурса в течение 3-х рабочих дней со дня получения решения уполномоченного органа размещает его на веб-портале. В течение 3-х рабочих дней со дня размещения решения уполномоченного органа организатор конкурса осуществляет пересмотр итогов конкурса или размещает на веб-портале объявление о конкурсе.». Исходя из прямого толкования нормы пункта 92 Правил, Ответчику было предоставлено право выбора как самими Правилами, так и уполномоченным органом, принявшим решение: либо осуществить пересмотр итогов конкурса, либо разместить на веб-портале объявление о конкурсе. Ответчик воспользовался своим правом на выбор, отменил протокол итогов и разместил объявление о закупке. Договор о закупках услуг в это время не был заключен с потенциальным поставщиком -победителем конкурса. Следовательно, применение пункта 92 Правил Ответчиком и исполнение прямого указания Департамента аудита о праве на размещение объявления конкурса не нарушили действующее законодательство Республики Казахстан.

Истец ошибочно делает вывод о том, что Ответчик признал проведенный конкурс несостоявшимся, между тем, фактически была произведена отмена закупки, основанием которой является Акт уполномоченного государственного органа (предписание, уведомление, представление, решение) № 06-05/949 от 18 марта 2022 года Департамента аудита. Первоначальный протокол итогов от 25 февраля 2022 года по Акту уполномоченного органа был признан недействительным. Три потенциальных поставщика обратились с жалобами по итогам конкурса. Частично они были удовлетворены. Учитывая, что при пересмотре итогов возможно опять очередные обжалования итогов конкурса, в соответствии с действительным протоколом итогов от 28 марта 2022 года была произведена отмена закупки, на основании Акта уполномоченного государственного



органа. Данный акт, как указано выше предоставил, в том числе Ответчику, право на публикацию объявления о конкурсе.

В своем отзыве заинтересованное лицо Департамент аудита показал, что коммунальным государственным учреждением «Общеобразовательная школа №185» Управления образования города Алматы ненадлежащим образом исполнили уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам контроля Департамента от 18 марта 2022 года № 06-05/949. Согласно части 3 статьи 462 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее - КРКоАП), невыполнение или ненадлежащее выполнение законных требований, выданных органами государственного контроля и надзора (должностных лиц), должностными лицами государственных органов в пределах их компетенции, за исключением случаев, предусмотренных статьями 162 и 227 настоящего Кодекса, – влечет штраф на должностных лиц – в размере пятнадцати месячных расчетных показателей, с приостановлением действия разрешения на определенный вид деятельности или без такового либо с приостановлением деятельности или отдельных видов деятельности или без такового. Таким образом, в деяниях должностных лиц КГУ «Общеобразовательная школа №185» Управления образования города Алматы усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 462 КРКоАП. Главный специалист - государственного аудитора отдела аудита соответствия Департамента аудита Торхашов Б.З. составил протокол в отношении должностного лица, директора КГУ «Общеобразовательная школа №185» Управления образования города Алматы» Кержикееву Д.Р. за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 462 КРКоАП.

В судебном заседании представитель истца Аипов М.Ж. просил удовлетворить требования иска.

В судебном заседании представитель ответчика Вишнева Н.Г., показала, что в самом письме рекомендации указаны факты не имеющие отношения к конкурсу, однако исходя из соображений длительности сроков оспаривания письма Департамента аудита, в интересах детей, признали его и исполнили, просила в удовлетворении требований истца отказать.

В судебном заседании представитель заинтересованного лица Торхашов Б.З. показал, что за неисполнение письма реагирования ответчик привлечен к административной ответственности.

Заинтересованное лицо Комитет внутреннего государственного аудита министерства финансов Республики Казахстан воспользовались своим правом в соответствии с частью 2 статьи 114 АППК и просили суд рассмотреть административное дело в их отсутствие.

### **МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

Задачами административных процедур, предусмотренных статьей 5 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики



Казахстан (далее - АППК) являются полная реализация публичных прав, свобод и интересов физических и юридических лиц; укрепление законности в публично-правовой сфере.

Согласно статье 6 АППК, административные процедуры и административное судопроизводство осуществляются на основе принципов, изложенных в АППК.

Нарушение принципов административных процедур и административного судопроизводства в зависимости от его характера и существенности влечет признание административных актов, административных действий (бездействия) незаконными, а также отмену вынесенных судебных актов.

Согласно статье 10 АППК при осуществлении административного усмотрения административный орган, должностное лицо обеспечивают справедливый баланс интересов участника административной процедуры и общества. При этом административный акт, административное действие (бездействие) должен быть соразмерными, то есть являться пригодными, необходимыми и пропорциональными. Административный акт, административное действие (бездействие) считаются пригодными, если они приемлемы для достижения цели, установленной законами Республики Казахстан. Административный акт, административное действие (бездействие) считаются необходимыми, если в наименьшей степени ограничивают права, свободы и законные интересы участника административной процедуры. Административный акт, административное действие (бездействие) считаются пропорциональными, если общественное благо, полученное в результате ограничения прав, свобод и законных интересов участника административной процедуры, больше чем вред, причиненный этими ограничениями.

Правила устанавливают порядок организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального, послесреднего образования.

Пунктом 92 Правил, предусмотрено, что в случае отмены уполномоченным органом решений организатора и конкурсной комиссии либо конкурса (лота) организатор конкурса в течение 3-х рабочих дней со дня получения решения уполномоченного органа размещает его на веб-портале. В течение 3-х рабочих дней со дня размещения решения уполномоченного органа организатор конкурса осуществляет пересмотр итогов конкурса или размещает на веб-портале объявление о конкурсе.

Согласно части 2 статьи 25 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» информацию о результатах рассмотрения рекомендаций и об исполнении предписаний



объект государственного аудита и иные заинтересованные лица обязаны направить в соответствующий орган государственного аудита и финансового контроля в указанные в соответствующих документах сроки с приложением подтверждающих документов.

Как установлено в ходе судебного разбирательства ответчиком во исполнения письма-реагирования Департамента аудита произведена отмена закупки, на основании Акта уполномоченного государственного органа, с публикацией объявления о конкурсе. Указанные действия совершены в рамках действующего законодательства, а также согласно письма Департамента аудита.

Суд считает необоснованными доводы истца о неисполнении ответчиком требований об осуществлении пересмотра итогов конкурса, так как в самом письме указано на право ответчика осуществить пересмотр итогов конкурса или разместить на веб-портале объявление о конкурсе. Представитель Департамента аудита в судебном заседании также не представили убедительных пояснений о ненадлежащем рассмотрении и исполнении письма рекомендации.

Доводы истца о привлечении должностного лица ответчика к административной ответственности по части 3 статьи 462 КРКоАП в связи с ненадлежащим исполнением письма Департамента аудита, суд также считает несостоятельными, так как основания привлечения лица к административной ответственности указанные в протоколе об административном правонарушении следующие, согласно пункту 2 статьи 25 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», информацию о результатах рассмотрения рекомендаций и об исполнении предписаний объект государственного аудита и иные заинтересованные лица обязаны направить в соответствующий орган государственного аудита и финансового контроля в указанные в соответствующих документах сроки с приложением подтверждающих документов. Однако, Коммунальным государственным учреждением «Общеобразовательная школа №185» Управления образования города Алматы ненадлежащим образом исполнили уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам контроля Департамента от 18.03.2022г. № 06-05/949, таким образом должностное лицо ответчика привлечена к административной ответственности за непредставление информации о результатах рассмотрения письма-рекомендации. Причем данный факт не оспаривается ответчиком.

Таким образом, установлено что ответчик воспользовался своим правом выбора рассмотрения письма рекомендации Департамента аудита, и принял одно из решений установленных Правилами.

В силу части 4 статьи 155 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее АППК) суд отказывает в удовлетворении иска, если при его рассмотрении установит, что



оспариваемое действие (бездействие) совершено, решение принято в соответствии с компетенцией и законодательством Республики Казахстан.

При таких обстоятельствах, в удовлетворении иска следует отказать.

### **РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 151, 152, 158 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

### **Р Е Ш И Л :**

В удовлетворении иска индивидуального предпринимателя «Килибаева Г.Т.» Килибаевой Гульнар Куттыбаевны к коммунальному государственному учреждению «Общеобразовательная школа № 185» Управления образования города Алматы о признании действий при проведении конкурса № 6753485 «Услуги по организации обеспечения питания детей» незаконными, отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурора с соблюдением требований пункта 2 статьи 168 АПК в специализированную судебную коллегия по административным делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный административный суд города Алматы, в течение двух месяцев со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья

Жансыкбаев Р.И.

