



Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 сентября 2022 года дело № 7594-22-00-4/2360 город Алматы

Специализированный межрайонный административный суд города Алматы в составе:

председательствующего судьи Койтекеевой С.Б.,
при секретаре судебного заседания Утегеновой Д.М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением видеоконференцсвязи административное дело по иску:

ИСТЕЦ:

Индивидуальный предприниматель (далее ИП) «Килибаева Г.К.» - Килибаева Гульнар Куттыбаевна

ОТВЕТЧИК:

Коммунальное государственное учреждение (далее - КГУ) «Гимназия №60» Управления образования города Алматы

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:

Республиканское государственное учреждение (далее - РГУ) «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»

Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан

Индивидуальный предприниматель (далее-ИП) «Сыздыков Дуйсенхан Ереханович»

Индивидуальный предприниматель (далее-ИП) «Мусаев»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. О признании незаконным действия должностного лица и размещению объявления о проведении конкурса №7292080-1 от 5 апреля 2022 года

2. Об обязанности ответчика пересмотреть итоги конкурса с учетом изменения начисленных баллов

3. О признании недействительным и отмене объявления о проведении конкурса №7292080-1 от 5 апреля 2022 года

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

прокурор Умаров А.Б.

представители истца Аипов М.Ж., Лесбаева С.Т.

представитель ответчика Вишнева Н.Г.

представитель заинтересованного лица Атабаева А.А.

представитель заинтересованного лица Сегізбаева Д.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

15 февраля 2022 года объявлен конкурс по приобретению услуг по организации питания воспитанников и обучающихся №6897131-1 «Услуги питания детей», № лота 51388650-КпОПО1, наименование лота «Услуги по организации обеспечения питания детей», закупки услуг осуществлялись на веб-портале государственных закупок.

Заказчиком и организатором выступало КГУ «Гимназия № 60» Управления образования города Алматы (далее – Гимназия № 60).

ИП «Килибаева Г.К.» в лице Килибаевой Гульнар Куттыбаевны (далее - истец) принимала участие в конкурсе по приобретению услуг по организации питания воспитанников и обучающихся №6897131-1 «Услуги питания детей».

Протоколом об итогах № 6897131-ОК1 от 10 марта 2022 года подведены итоги конкурса, по решению конкурсной комиссии победителем признан - ИП «Сыздыков Дуйсенхан Ереханович», занявшим второе место – ИП «Килибаева Г.К.», занявшим 3 место является ИП «Мусаев».

16 марта 2022 года ИП «Килибаева Г.К.» обратился с заявлением о неправомерных действиях (бездействиях) организатора конкурса в РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы» (далее-Департамент).

31 марта 2022 года по результатам рассмотрения обращения, Департаментом было направлено в адрес Гимназии №60 решение №06-07/11376, об отмене протокола итогов от 10 марта 2022 года.

12 мая 2022 года не согласившись с действиями заказчика истцом подана жалоба в адрес Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет).

31 мая 2022 года Комитетом истцу выдан ответ.

5 апреля 2022 года ответчиком объявлен конкурс №7292080-1.

В иске истец просит суд, с учетом уточнения требований: 1)признать незаконными действия должностного лица КГУ «Гимназия №60» Управления образования города Алматы об отмене конкурса № 6897131-1 «Услуги питания детей» от 15 февраля 2022 года и размещению



объявления о проведении конкурса №7292080-1 от 5 апреля 2022 года; 2) обязать КГУ «Гимназия №60» Управления образования города Алматы пересмотреть итоги конкурса с учетом изменения начисленных баллов; 3) признать недействительным и отменить объявление о проведении конкурса №7292080-1 от 5 апреля 2022 года.

В отзыве на иск ответчик указал, что на основании жалобы истца в РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» был проведен камеральный контроль, в ходе которого были вскрыты нарушения законодательства при определении победителя конкурса. Департаментом принято решение в соответствии с пунктом 92 Правил. Истец считает, что ответчик грубо нарушил законодательство Республики Казахстан и вместо пересмотра итогов конкурса, отменяет конкурс и размещает объявление о проведении конкурса (№7292080-1 от 05.04.2022 года). Также указал, что истец просит суд признать действия должностных лиц КГУ «Гимназия № 60» незаконными. Однако, не определяет круг должностных лиц, чьи действия просит признать незаконными, не определил предмет иска. КГУ «Гимназия № 60» Управления образования города Алматы, является заказчиком и организатором конкурса №6897131-ОК1 «Услуги по обеспечению питания детей» по лоту №51388650 КпОПО1 на общую сумму 3 381 000 тенге, проводимого в соответствии с «Правилами организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального, после среднего образования», утвержденными Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 598 (далее - Правила). Закупки услуг по организации питания учащихся из малообеспеченных семей способом конкурс №6897131-ОК1 осуществлялись на веб-портале государственных закупок <https://goszakup.gov.kz/>. Истец неправомерно указывает, что задачей Департамента является проведение аудита соответствия процедур проведения государственных закупок и исполнения условий договоров. Делая вывод, что Департаментом выдана рекомендация, предписание для пересмотра протокола об итогах после рассмотрения обращения истца. Однако, данные закупки услуг по обеспечению питания детей выведены из государственных закупок и регламентируются законодательством об образовании. Департамент на веб-портале государственных закупок отменил решение конкурсной комиссии, статус решения «Отменить решение (отправить на пересмотр итоги)». При этом в своем решении



№06-07/1137 от 31.03.2022 года Департамент ссылается на пункт 92 Правил. Считает, что исходя из прямого толкования нормы пункта 92 Правил, ответчику было предоставлено право выбора, как самими Правилами, так и на основании решения уполномоченного органа: либо осуществить пересмотр итогов конкурса, либо разместить на веб-портале объявление о конкурсе. Ответчик воспользовался своим правом на выбор, отменил протокол итогов и разместил объявление о закупке. Договор о закупках услуг не был заключен с потенциальным поставщиком - победителем конкурса. Также считает, что применение пункта 92 Правил ответчиком и исполнение прямого указания Департамента о праве на размещение объявления конкурса не нарушили действующее законодательство Республики Казахстан. Считает, что истец ошибочно делает вывод о том, что ответчик признал проведенный конкурс несостоявшимся. Фактически была произведена отмена закупки, основанием которой является акт уполномоченного государственного органа (предписание, уведомление, представление, решение) № 06-07/1137 от 31.03.2022 года Департамента. Первоначальный протокол итогов от 10.03.2022 года по акту уполномоченного органа был признан недействительным. В соответствии с действительным протоколом итогов от 05.04.2022 года была произведена отмена закупки, на основании акта уполномоченного государственного органа (предписание, уведомление, представление, решение) № 06-07/1137 от 31.03.2022 года не признан незаконным, недействительным. Данный акт госоргана, как указано выше, предоставил ответчику право на публикацию объявления о конкурсе. Также в отзыве указано, что в заявлении истец без доказательно указывает, что ответчик намеренно продлевает время для лоббирования интересов отдельных потенциальных поставщиков. Считает, данный довод не подкреплён одним обоснованием или фактом, или допустимым документальным доказательством. Также считает, что без доказателей довод иска о том, что публикация нового объявления о закупке нанесла вред здоровью и жизни детей. Считает, данные доводы являются лишь его домыслами, не основанными на фактических обстоятельствах и материалах дела. Ответчик бесперебойно выполняет свою функцию по надлежащему обеспечению питанием детей, в том числе до подведения итогов конкурса, выбора победителя и заключения с ним договора о закупках услуг питания. Также в отзыве указаны, что на основании жалобы ИП «Сыздыков Д.Е.» при проведении конкурса № 7292080-ОК1, при изучении заявки ИП «Килибаева Г.К.» Департаментом был выявлен факт предоставления ИП «Килибаева Г.К.» недостоверной информации по квалификационным требованиям по трудовым ресурсам, в связи с представлением поддельного диплома на повара Садырову Г.А. В соответствии с уведомлением Департамента 06-07/2016 от 20.05.2022 года



заявка ИП «Килибаева Г.К.» подлежала отклонению согласно подпункту 1) пункта 72 Правил, а данный потенциальный поставщик признанию недобросовестным. Так как, в составе заявки на участие в спорном конкурсе ИП «Килибаева Г.К.» были предоставлены документы, в том числе поддельный диплом Б №406523 регистрационный номер 1663 на повара Садырову Г.А., заявка ИП «Килибаева Г.К.» подлежала отклонению. Просит отказать в удовлетворении иска.

В отзыве на иск заинтересованное лицо РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы» указал, что 15 февраля 2022 года объявлен конкурс по приобретению услуг по организации питания воспитанников обучающихся №6897131-1 – «Услуги питания детей». Организатором и заказчиком конкурса является КГУ «Гимназия №60» Управления образования города Алматы. 10.03.2022 года по решению конкурсной комиссии подведены итоги конкурса и победителем признан ИП «Сыздыков Дуйсенхан Ереханович» (протокол итогов №6897131-ОК1). Потенциальный поставщик ИП «Килибаева Г.К.» несогласившись с решением конкурсной комиссии подала обращение в Департамент на неправомерные действие (бездействие) организатора конкурса, при этом, указав доводы касательно потенциального поставщика ТОО «Сыздыков Д.Е.» в государственной базе данных электронное лицензирование Республики Казахстан (elicense.kz), отсутствуют данные о санитарно-эпидемиологическом заключении № N.07.X.KZ02VWF00052114 от 24.12.2019 года, выданного ИП «Сыздыков Дуйсенхан Ереханович». В нарушение пункта 72 Правил, заявка ИП «Сыздыков Дуйсенхан Ереханович» допущен к участию в конкурсе необоснованно. По результатам рассмотрения доводы подтверждены. Департаментом организатору конкурса направлено письмо от 31.03.2022 года за №06-07/1137, при этом, указав, в том числе «конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «Сыздыков Д.Е.» подложить отклонению согласно подпункту 1) пункта 72 Правил». В связи с чем, Департамент ссылается на пункт 92 Правил.

Представители истца Аипов М.Ж. поддержав иск, просил удовлетворить иск в полном объеме.

Представитель истца Лесбаева С.Т. поддержала иск и просила удовлетворить.

Представитель ответчика Вишнева Н.Г. поддержала отзыв на иск и просила отказать в удовлетворении иска.

Представитель заинтересованного лица Атабаева А.А. просила отказать в иске.

Представитель заинтересованного лица Сегізбаева Д.М. пояснила, что данный иск оставляет на усмотрение суда.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска.



В соответствии со статьей 115 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее АППК), дело рассмотрено без участия заинтересованных лиц ИП «Сыздыков Дуйсенхан Ереханович», ИП «Мусаев».

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1

Согласно подпункту 2) пункта 3 статьи 2 Закона Республики Казахстан «Об образовании», на правоотношения, урегулированные законодательством Республики Казахстан в области образования, не распространяется действие законодательства Республики Казахстан о государственных закупках в части приобретения: услуг, товаров по организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального, послесреднего образования.

В соответствии с пунктом 73 «Правил организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального, послесреднего образования» утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 598, обжалование действий (бездействия), решения заказчика, организатора, комиссий осуществляется поставщиком, если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика (далее - Правил).

В силу пункта 92 Правил, в случае отмены уполномоченным органом решений организатора и конкурсной комиссии либо конкурса (лота) организатор конкурса в течение 3-х рабочих дней со дня получения решения уполномоченного органа размещает его на веб-портале. В течение 3-х рабочих дней со дня размещения решения уполномоченного органа организатор конкурса осуществляет пересмотр итогов конкурса или размещает на веб-портале объявление о конкурсе.

На основании пункта 1 статьи 7 АППК, административный орган, должностное лицо осуществляют административные процедуры в пределах своей компетенции и в соответствии с Конституцией Республики



Казахстан, настоящим Кодексом и иными нормативными правовыми актами Республики Казахстан.

В соответствии со статьей 12 АППК, все сомнения, противоречия и неясности законодательства Республики Казахстан об административных процедурах толкуются в пользу участника административной процедуры.

Определением суда от 15 августа 2022 года истцу восстановлен срок на подачу данного административного иска.

Из материалов дела следует, что 31 марта 2022 года по результатам рассмотрения обращения, Департаментом было направлено в адрес Гимназии №60 решение №06-07/1137, об отмене протокола итогов от 10 марта 2022 года, при этом, указав, из представленного приложения № 6 к конкурсной документации «Сведения о квалификации» у потенциального поставщика ИП «Сыздыков Д.Е.» за наличие опыта работы на 2020 -2021 годы не имеется, (отсутствует) копии правоустанавливающих документов на объект общепита (собственное, аренда, безвозмездное пользование, доверительное управление и т.д.). Также указано, что в конкурсной заявке потенциального поставщика ИП «Сыздыков Д.Е.» приложены копии санитарно-эпидемиологического заключения. Однако, в государственной базе данных электронное лицензирование Республики Казахстан (elicense.kz), отсутствует данные о санитарно-эпидемиологическом заключении выданного ИП «Сыздыков Д.Е.», и конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «Сыздыков Д.Е.» подложить отклонению согласно подпункту 1) пункта 72 Правил». Кроме этого, ссылается на пункт 92 Правил. Департамент также на веб-портале государственных закупок отменил решение конкурсной комиссии, статус решения указал «Отменить решение (отправить на пересмотр итоги)».

Однако, в соответствии подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) пункта 1 статьи 80 АППК, в административном акте, принятом в письменной (бумажной и (или) электронной) форме, указываются: наименование административного органа, фамилия и инициалы должностного лица, принявшего административный акт; дата принятия административного акта; сведения о заявителе: для физических лиц – фамилия, имя, отчество (если оно указано в документе, удостоверяющем личность), для юридических лиц – наименование, организационно-правовая форма; описание вопросов, разрешаемых при принятии административного акта, и обоснование административного акта; подпись должностного лица.

То есть, уполномоченным органом принято решение об отмене решения организатора и конкурсной комиссии, и направлен административный акт № 06-07/1137 от 31 марта 2022 года, где ссылается на пункт 92 Правил, по которому, организатор конкурса осуществляет пересмотр итогов конкурса или размещает на веб-портале объявление о конкурсе.



В суде установлено, что ответчик на основании административного акта № 06-07/1137 от 31 марта 2022 года, на веб-портале объявил конкурс.

Сторона заинтересованного лица – уполномоченного органа, не отрицает, что у ответчика есть право выбора на основании пункта 92 Правил.

В письменном административном акте уполномоченного органа от 31 марта 2022 года отсутствует, решение о том, что организатор конкурса обязан осуществить пересмотр итогов конкурса.

Следовательно, положения вышеназванной нормы не нарушены ответчиком, при размещении на веб-портале объявления о конкурсе, а также в решении уполномоченного органа нормы вышеуказанных Правил указаны.

Таким образом, доводы истца, о том, что ответчик отменил конкурс и разместил объявление о проведении конкурса; с учетом изменения начисленных баллов победителем становится истец; Департаментом выдана рекомендация, предписание на пересмотр протокола об итогах, также предположение истца, что, отменяя конкурс, ответчик намеренно продлевает время для лоббирования интересов отдельных поставщиков, не нашли свои подтверждения.

Согласно пункту 4 статьи 155 АППК, суд отказывает в удовлетворении иска, если при его рассмотрении установит, что оспариваемое действие (бездействие) совершено, решение принято в соответствии с компетенцией и законодательством Республики Казахстан.

По изложенным основаниям, суд приходит к выводу, что в иске о признании незаконным действия должностного лица и размещению объявления о проведении конкурса №7292080-1 от 5 апреля 2022 года следует отказать.

По требованиям № 2, № 3

Отказ в удовлетворении требования о признании незаконным действия должностного лица и размещению объявления о проведении конкурса №7292080-1 от 5 апреля 2022 года, влечет отказ в удовлетворении требований № 2, 3 вытекающих из первого требования и взаимосвязанного с первым требованием.

В силу изложенного, иск не подлежит удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с пунктом 1 статьи 122 АППК, вопросы по распределению судебных расходов рассматриваются по правилам Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

Судебные расходы истца возмещению не подлежат, поскольку решение состоялось в пользу ответчика.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 151- 152, 154, 155, 157- 158 АППК, суд



РЕШИЛ:

В удовлетворении иска индивидуального предпринимателя «Килибаева Г.К.» к коммунальному государственному учреждению «Гимназия № 60» Управления образования города Алматы о признании незаконным действия должностного лица и размещению объявления о проведении конкурса №7292080-1 от 5 апреля 2022 года; обязанности ответчика пересмотреть итоги конкурса с учетом изменения начисленных баллов; признании недействительным и отмене объявления о проведении конкурса №7292080-1 от 5 апреля 2022 года - отказать.

На решение суда могут быть подана апелляционная жалоба участниками административного процесса и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором в апелляционном порядке в судебную коллегию по административным делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный административный суд города Алматы в течение двух месяцев со дня вынесения решения в окончательной форме, с соблюдением требований статьи 168 АППК, статей 403, 404 ГПК.

Апелляционная жалоба государственным органом может быть подана с предварительного согласия вышестоящего органа в соответствии с частью 2 статьи 401 ГПК, территориальное подразделение государственного органа реализует право апелляционного обжалования решения суда с обязательным согласованием вышестоящего органа.

Судья**Койтекеева С.Б.**