



РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 сентября 2023 года дело №1993-23-00-4/1201 город Каскелен
Алматинской области

Специализированный межрайонный административный суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Жанадиловой А.Ж.,
при секретаре судебного заседания Болежановой М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по иску:

ИСТЦЫ:

индивидуальный предприниматель «Оракбаева Р.К.» в лице Оракбаевой Раисы Касымжановны (далее – ИП «Оракбаева Р.К.»),
индивидуальный предприниматель «Жаксыбаева Ж.В.» в лице Гречкиной Жанны Валерьевны (далее – ИП «Жаксыбаева Ж.В.»),
индивидуальный предприниматель «Фетисова А.Н.» в лице Фетисовой Анны Николаевны (далее – ИП «Фетисова А.Н.»).

ОТВЕТЧИКИ:

республиканское государственное учреждение «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – Комитет),
республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – Департамент),
государственное учреждение «Отдел образования по Илийскому району Управления образования Алматинской области» (далее – отдел образования).

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:

индивидуальный предприниматель «Адель» (далее – ИП «Адель»),
индивидуальный предприниматель «Баймухамбетова З.» (далее – ИП «Баймухамбетова З.»),
крестьянское хозяйство «Сұңқар» (далее – КХ «Сұңқар»),

акционерное общество «Центр электронных финансов» (далее – АО «ЦЭФ»)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦОВ:

1. о признании незаконным и отмене уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля по лотам №59481658-КпОПО1, №59481612-КпОПО1, №59481906-КпОПО1, №59481750-КпОПО1, №59481830-КпОПО1 от 28 апреля 2023 года,
2. о признании незаконным и отмене протокола итогов конкурса по лотам №59481658-КпОПО1, №59481612-КпОПО1, №59481906-КпОПО1, №59481750-КпОПО1, №59481830-КпОПО1 от 24 июля 2023 года,
3. о понуждении пересмотреть итоги конкурса по лотам №59481658-КпОПО1, №59481612-КпОПО1, №59481906-КпОПО1, №59481750-КпОПО1, №59481830-КпОПО1.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

прокурор Амантай Д.,
истец Оракбаева Р., и ее представитель Ахметова М.,
истец Гречкина Ж.,
представитель истцов Дюсембаева Г.М.,
представитель ИП «Фетисова А.Н.» Фетисова О.,
представитель ответчика Департамента Ерғалиұлы Е.,
представитель Комитета Баимбетұлы Н.,
представитель Отдела образования Майхарин Т.,
представитель ИП Адель Вишнева Н.
представитель КХ «Сұңқар» Балтабаев Д.,
представитель ИП «Баймухамбетова З.» Сигитов Р.,
представители АО «ЦЭФ» Глушко А., Талғат Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

1 марта 2023 года ответчиком Отделом образования объявлен конкурс №9448619-ОК1 по организации питания в средних школах Илийского района с количеством 18 лотов.

ИП «Оракбаева Р.К.» подала заявку на участие в конкурсе по лотам №59481658-КпОПО1, №59481612-КпОПО1 «Услуги по организации обеспечения питания детей в средних школах №15 и №17 Илийского района».

ИП «Жаксыбаева Ж.В.» подала заявку на участие в конкурсе по лотам №59481906-КпОПО1, №59481750-КпОПО1 «Услуги по организации



обеспечения питания детей в средних школах №25 и №39 Илийского района».

ИП «Фетисова А.Н.» подала заявку на участие в конкурсе по лоту №59481830-КпОПО1 «Услуги по организации обеспечения питания детей в средних школах Илийского района».

7 апреля 2023 года подведены итоги конкурса, по которому ИП «Оракбаева Р.К.» признана победителем по двум лотам, ИП «Жаксыбаева Ж.В.» - по одному лоту, ИП «Фетисова А.Н.» признана победителем по участвовавшему лоту.

Потенциальные поставщики, не согласившись с результатами итогов конкурса, обжаловали результаты в Департамент.

Департаментом 28 апреля 2023 года вынесены уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, по которому подлежат отклонению заявки истцов, поскольку не было заполнено поле ИИН на каждого сотрудника.

Истцы, не согласившись с уведомлениями Департамента, обратились с жалобой в Комитет, мотивировав тем, что техническая возможность у них отсутствовала.

Далее, Комитетом предоставлен ответ о том, что организатором закупок поданы возражения на уведомления, которые обжалуются в Апелляционной комиссии Министерства финансов Республики Казахстан.

12 июля 2023 года истцами получено заключение Апелляционной комиссии Министерства финансов Республики Казахстан.

Истцы, не согласившись с протоколом итогов конкурса, каждая по отдельности обратились с иском в суд, просили признать незаконным и отменить протокола итогов конкурса от 24 июля 2023 года и понудить пересмотреть итоги конкурса по лотам, где принимали участие истцы.

Определением суда от 8 сентября 2023 года административные дела № 1993-23-00-4/1201, № 1993-23-00-4/1203, № 1993-23-00-4/1282, № 1993-23-00-4/1283, № 1993-23-00-4/1284 и № 1993-23-00-4/1285 объединены в одно производство и присвоен номер № 1993-23-00-4/1201.

В ходе судебного заседания истцы увеличили свои требования и просили признать незаконными и отменить уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля по лотам №59481658-КпОПО1, №59481612-КпОПО1, №59481906-КпОПО1, №59481750-КпОПО1, №59481830-КпОПО1 от 28 апреля 2023 года, также ходатайствовали о восстановлении пропущенного срока в данной части требования.

Определением суда от 12 сентября 2023 года срок на предъявление требований в части оспаривания уведомлений, судом восстановлен.



В суде представитель истцов просила удовлетворить иск в полном объеме, ходатайствовала о вынесении частного определения в отношении Департамента.

Представители Департамента, ИП «Адель», КХ «Сұңқар» просили отказать в удовлетворении иска по доводам, изложенным в отзыве.

Представитель Отдела образования, АО «ЦЭФ», ИП «Баймухамбетова З.» оставили разрешение спора на усмотрение суда.

Прокурором дано заключение об отказе в удовлетворения иска в части оспаривания уведомления, также о возврате иска в части оспаривания протокола итогов для соблюдения обязательного досудебного порядка обжалования.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованиям №№ 1, 2.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК), каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в административный орган, к должностному лицу или в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Согласно части 2 статьи 5 АППК задачей административного судопроизводства является справедливое, беспристрастное и своевременное разрешение административных дел с целью эффективной защиты и восстановления нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов физических лиц, прав и законных интересов юридических лиц в публично-правовых отношениях.

В соответствии с пунктом 3 статьи 2 Закона «Об образовании» от 27 июля 2007 года №319-III на правоотношения, урегулированные законодательством Республики Казахстан в области образования, не распространяется действие законодательства Республики Казахстан о государственных закупках в части приобретения: 1) услуг аккредитационного органа; 2) услуг, товаров по организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального, послесреднего образования; 3) услуг государственного образовательного заказа.

При этом договоры услуг государственного образовательного заказа заключаются посредством веб-портала государственных закупок в порядке, определенном уполномоченным органом в области образования.



Как установлено в суде, заказчик и организатор закупок Отдел образования провел электронные закупки способом конкурса по приобретению услуг по организации питания детей в средних школах Илийского района.

Данные закупки проведены на основании Правил организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального, послесреднего образования, утвержденный приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года №598 (далее – Правила 598).

В суде установлено, что ИП «Оракбаева Р.К.» приняла участие в конкурсе №9448619-ОК1 по лотам №59481658-КпОПО1, №59481612-КпОПО1 «Услуги по организации обеспечения питания детей в средних школах №15 и №17 Илийского района», ИП «Жаксыбаева Ж.В.» - по лотам №59481906-КпОПО1, №59481750-КпОПО1 «Услуги по организации обеспечения питания детей в средних школах №25 и №39 Илийского района», ИП «Фетисова А.Н.» - по лоту №59481830-КпОПО1 «Услуги по организации обеспечения питания детей в средних школах Илийского района».

Первоначально протоколом итогов конкурса от 7 апреля 2023 года истцы были признаны победителями по лотам, где принимали участие.

В результате обжалования другими потенциальными поставщиками, Департаментом вынесены 28 апреля 2023 года уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля. Из содержания уведомлений следует, что заявки истцов ИП «Оракбаева Р.К.», ИП «Жаксыбаева Ж.В.», ИП «Фетисова А.Н.» подлежат отклонению, а по лоту №59481750-КпОПО1, где принимала участие ИП «Жаксыбаева Ж.В.», опыт баллов КХ «Сұңқар» были пересчитаны.

10 мая 2023 года истцы обратились с жалобой в Комитет, который 29 мая 2023 года предоставил ответ о том, что организатором закупок подано возражение на уведомление, и доводы истца будут рассмотрены в Апелляционной комиссии Министерства финансов Республики Казахстан.

12 июля 2023 года Апелляционной комиссией Министерства финансов Республики Казахстан вынесено заключение, в котором в части жалоб истцов уведомление оставлено без изменения.

В результате чего, 24 июля 2023 года объявлены итоги конкурса по лотам №59481658-КпОПО1, №59481612-КпОПО1, №59481906-КпОПО1, №59481750-КпОПО1, №59481830-КпОПО1, где победителем конкурса по



лотам №59481906-КпОПО1, №59481658-КпОПО1, №59481612-КпОПО1 объявлен ИП «Адель», по лоту №59481750-КпОПО1 – КХ «Сұңқар», услуга по лоту №59481830-КпОПО1 признана несостоявшейся, в связи с недопущением ни одного потенциального поставщика к участию в конкурсе.

25 июля 2023 года истцы обратились с жалобой в Департамент по оспариванию протокола итогов от 24 июля 2023 года.

25 июля 2023 года Департаментом предоставлен ответ о том, что во время проверки доводов истцов приостанавливается процедура заключения договора.

В связи с чем, истцы обратились в суд 31 июля 2023 года.

Соответственно, доводы ответчиков в части оспаривания протокола итогов конкурса от 24 июля 2023 года о том, что досудебный порядок не соблюден, суд находит несостоятельным, поскольку истцы в досудебном порядке обжаловали уведомления Департамента, Апелляционной комиссией в части жалоб истцов уведомления оставлены без изменения. В связи с чем, результатом исполнения уведомления является протокол итогов конкурса от 24 июля 2023 года.

Соответственно, ссылка ответчиков о том, что протокол итогов от 24 июля 2023 года является отдельным административным актом и требует досудебного обжалования, суд находит не отвечающим задачам административного судопроизводства по обеспечению эффективной защиты нарушенных прав физических лиц в публично-правовых отношениях.

Таким образом, суд приходит к выводу, что иск является допустимым к рассмотрению в порядке административного судопроизводства.

В суде установлено, что в Правила 598 внесены изменения 10 августа 2022 года Приказом Министра просвещения Республики Казахстан №359 в приложение 6, где необходимо указать ИИН на каждого сотрудника.

Следуя принципу активной роли суда, для дачи разъяснения в части технической возможности по введению в поле ИИН на каждого сотрудника, судом привлечен единый оператор в сфере электронных государственных закупок АО «ЦЭФ», который осуществляет техническое сопровождение и администрирование автоматизированной интегрированной информационной системы «Электронные государственные закупки».

В суде представитель АО «ЦЭФ» пояснил, что 10 апреля 2023 года на веб-портале государственных закупок была осуществлена доработка в части добавления поля ИИН для ручного ввода потенциальных поставщиков, при заполнении Приложения 6 при переходе во вкладку «Незарегистрирован в системе».



При этом сообщил, что при заполнении Приложения 6 Сведения о квалификации потенциального поставщика во вкладке «Сведения о квалифицированных работниках» доступно выбрать ИИН, либо «Не зарегистрирован в системе».

Следовательно, на портале поле ИИН в приложении 6 не было доступно для тех, кто не был зарегистрирован в системе.

В ходе изучения заявок потенциальных поставщиков ИП «Адель», КХ «Сұңқар», ИП «Баймухамбетова З.» установлено, что им были прописаны ИИН на каждого сотрудника в поле Ф.И.О. (фамилия, имя, отчество) сотрудника, поле ИИН были пустыми.

Вместе с тем, при изучении заявку потенциального поставщика ИП «SAD Service» установлено, что поле ИИН на каждого сотрудника было заполнено.

В этой части, представителем АО «ЦЭФ» дано пояснение о том, что ИП «SAD-Service» зарегистрировал сотрудников в системе и во вкладке «Сведения о квалифицированных работниках» автоматически было заполнено поле ИИН.

Ввиду изложенного, суд приходит к выводу, что заполнение поле ИИН в приложении 6 может быть осуществлен как с помощью ЭЦП ключа каждого сотрудника, так и путем ручного ввода ИИН при выборе вкладки «Не зарегистрирован в системе».

Исходя из этого, поскольку во вкладке «Не зарегистрирован в системе» отсутствовала техническая возможность внесения сведений в поле ИИН, у истцов имелась возможность зарегистрировать во вкладке «Сведения о квалифицированных работниках».

Доводы представителя истцов о том, что время подачи заявки может сыграть решающую роль при определении победителя конкурса, суд не может принять во внимание как обоснованные, поскольку подача заявки на участие в конкурсе охватывается предпринимательским риском.

Более того, согласно пункту 72 Правил 598 потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе, не может быть признан участником конкурса, победителем конкурса, если он определен не соответствующим квалификационным требованиям по основанию непредставления, а равно представления неполных сведений о квалификации к конкурсной документации.

Соответственно, в приложении 6 в заявке истцам необходимо было предоставить полные сведения о квалификации к конкурсной документации.

Таким образом, учитывая, что истцы оказывают на постоянной основе услуги по питанию учащимся в средних школах и участвуют в конкурсе, суд считает, что у истцов была возможность исполнить требования приложения 6 иным способом, кроме как ручного ввода.



Более того, в правилах 598 не регламентирован порядок ввода ИИН, соответственно конкурсная заявка должна соответствовать всем требованиям Правил.

Между тем, доводы истцов о том, что заявка победителя конкурса ИП «Адель» также подлежала отклонению, суд считает необоснованными, поскольку ею ИИН были указаны в графе Ф.И.О. сотрудника, как и у другого участника в лице ИП «Баймуханбетова З.». Таким образом, ими были предоставлены полные сведения.

Также несостоятельны доводы истцов о том, что ими вложена в Приложение б вся информация о работниках в виде «pdf» файлов, в том числе удостоверения личности всех работников, с приложением трудовых договоров заключенных с истцом, которые в свою очередь содержат ИИН каждого работника, поскольку указанные требования относятся к отдельным требованиям при подаче заявки, согласно Правил.

К тому же, целью внесения изменений от 10 августа 2023 года в Правила, об обязательном заполнении сведений ИИН работников является пресечение трудовых отношений одних и тех же сотрудников у разных потенциальных поставщиков.

При таких обстоятельствах суд считает, что заявки истцов правомерно были отклонены по лотам №59481658-КпОПО1, №59481612-КпОПО1, №59481906-КпОПО1, №59481830-КпОПО1.

Относительно лота №59481750-КпОПО1.

В суде представитель ИП «Жаксыбаева Ж.В.» оспаривала уведомление Департамента от 28 апреля 2023 года, ссылаясь на доводы относительно конкурсной заявки К/Х «Сұңқар».

В уведомлении пересчитан опыт работы К/Х «Сұңқар» и указано применить 5 баллов за предыдущие 5 лет, по критерию «Наличие повара, имеющего среднее специальное» - 10 баллов вместо 7, также налоговая отчетность за 2021 год, сданная в УГД по Райымбекскому району подтверждена и применено 2 балла.

При этом, уведомлением установлено, что в сведениях о квалификации потенциальных поставщиков ИП «Алписова», ИП «Адина Мадина» отсутствуют сведения о «ИИН» на заявленных сотрудников.

Таким образом, конкурсные заявки потенциальных поставщиков ИП «Алписова», ИП «Адина Мадина» подлежат отклонению от участия в данном конкурсе в соответствии с пунктом 72 Правил.

На доводы представителя ИП «Жаксыбаева Ж.В.» о том, что заявка ИП «Жаксыбаева Ж.В.» не была отклонена по несоответствию квалификационным требованиям, хотя поле ИИН так же ею не было заполнено, суд приходит к следующему.



В силу пункта 5 статьи 47 Закона Республики Казахстан № 434 от 04 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее - Закон), в случае обжалования действий (бездействия), решений заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок в уполномоченный орган до подведения итогов государственных закупок и (или) в сроки, установленные пунктом 2 настоящей статьи, жалоба рассматривается в пределах заявленных требований (доводов) в течение десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного пунктом 2 настоящей статьи, в рамках камерального контроля в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственном аудите и финансовом контроле.

В связи с этим, суд считает, что Департаментом Уведомление вынесено в пределах заявленных доводов потенциальных поставщиков, при этом, отсутствие ИИН на заявленных сотрудников ИП «Жаксыбаева Ж.В.» при проведении камерального контроля Департаментом не рассматривалось в виду отсутствия жалобы со стороны потенциальных поставщиков.

Как установлено в суде, протоколом итогов конкурса по лоту №59481750-КпОПО1 ИП «Жаксыбаева Ж.В.» и КХ «Сұңқар» набрали общий балл по критериям по 19 баллов.

При этом опыт работы за последние 5 лет у ИП «Жаксыбаева Ж.В.» составил 4 балла, у КХ «Сұңқар» - 5 баллов.

Согласно пункту 65 Правил 598 в случае если два и более потенциальных поставщика набрали одинаковое количество баллов победителем признается участник конкурса, набравший наибольшее количество баллов по критерию «Опыт работы на рынке услуги за последние 5 лет» согласно приложению 7 к Типовой конкурсной документации, набравший наибольшее количество баллов по критерию «Опыт работы на рынке товаров за последние 5 лет» согласно приложению 8 к Типовой конкурсной документации.

При равенстве количества баллов по опыту работы победителем признается участник конкурса, заявка на участие которого поступила ранее заявок на участие в конкурсе других потенциальных поставщиков.

Вместе с тем, доводы истца ИП «Жаксыбаева Ж.В.» о том, что необоснованно был занижен 1 балл за опыт работы на рынке услуги за предыдущие 5 лет (общие), тогда как за период пандемии их освободили от уплаты за аренду помещения, в связи с чем, договор за 2021 год не заключался, при этом работа подтверждается актом выполненных работ и



счет-фактурой, суд не может принять как состоятельные ввиду следующего.

Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 14 апреля 2021 года №43 в пункт 53-1 внесено изменение в приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 17 марта 2015 года №212 «Об утверждении Правил передачи государственного имущества в имущественный наем (аренду)», и изложено в новой редакции: Арендная плата за имущественный наем (аренду) объекта недвижимости не начисляется в период с 20 июня 2020 года по 30 июня 2021 года для субъектов малого и среднего бизнеса. Освобождение от арендной платы за имущественный наем (аренду) объекта недвижимости осуществляется путем заключения дополнительного соглашения к основному договору.

Таким образом, освобождение от арендной платы не означало освобождение от заключения основного договора аренды на помещение, где дополнительным соглашением могли прописать указанные изменения в приказ №212 от 17 марта 2015 года.

Согласно пункту 35 Правил 598 заявка на участие в конкурсе, представляемая организатору потенциальным поставщиком, изъявившим желание участвовать в конкурсе, должна содержать документы, перечисленные в конкурсной документации.

В примечании к приложению 7 к Типовой конкурсной документации (в редакции на момент проведения конкурса) указано, что по организации питания обучающихся и воспитанников в государственных организациях среднего образования подтверждается копиями ранее заключенных договоров, актами оказанных услуг и счет-фактурами за последний месяц исполнения данных договоров, копиями договоров имущественного найма (аренды) столовых государственных юридических лиц.

Таким образом, предоставленный акт выполненных работ и счет-фактура не является полным подтверждающим документом согласно приложения 7 к Правилам 598.

Соответственно, суд приходит к выводу, что опыт работы ИП «Жаксыбаева Ж.В.» правильно установлен в 4 балла.

Иные доводы истца судом учтены, оценены и не влекут другие выводы, чем те, к которым пришел суд.

В связи с чем, судом проверена обоснованность выставления уведомлений Департаментом о неправильном допуске заявок истцов при отсутствии полных сведений о квалификации к конкурсной документации, также пересчет баллов за опыт работ КХ «Сұңқар».



В силу части 4 статьи 155 АПК, суд отказывает в удовлетворении иска, если при его рассмотрении установит, что оспариваемое действие (бездействие) совершено, решение принято в соответствии с компетенцией и законодательством Республики Казахстан.

Оснований для отмены оспариваемого протокола от 24 июля 2023 года судом не установлено, в связи с чем, требования истца №№1,2 подлежат отказу в удовлетворении.

По требованию №3.

Данным требованием истцы просят понудить пересмотреть итоги конкурса по лотам №59481658-КпОПО1, №59481612-КпОПО1, №59481906-КпОПО1, №59481750-КпОПО1, №59481830-КпОПО1.

В вышеуказанных требованиях суд пришел к выводу о законности оспариваемых уведомлений, протокола, соответственно оснований для пересмотра итогов конкурса так же не имеются.

При изложенных обстоятельствах, административный иск подлежит отказу в удовлетворении в полном объеме. В связи с отказом в удовлетворении иска, ходатайство о вынесении частного определения подлежит отклонению.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 151, 152, 154, 155, 156 Административного процедурно - процессуального кодекса Республики Казахстан, суд,

РЕШИЛ:

В удовлетворении административного иска индивидуального предпринимателя «Оракбаева Р.К.», индивидуального предпринимателя «Жаксыбаева Ж.В.» в лице Гречкиной Жанны Валерьевны, индивидуального предпринимателя «Фетисова А.Н.» к республиканскому государственному учреждению «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан», республиканскому государственному учреждению «Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан», государственному учреждению «Отдел образования по Илийскому району Управления образования Алматинской области» о признании незаконным и отмене уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля по лотам №59481658-КпОПО1, №59481612-КпОПО1, №59481906-КпОПО1, №59481750-КпОПО1, №59481830-КпОПО1 от 28 апреля 2023 года, о признании



незаконным и отмене протокола итогов конкурса по лотам №59481658-КпОПО1, №59481612-КпОПО1, №59481906-КпОПО1, №59481750-КпОПО1, №59481830-КпОПО1 от 24 июля 2023 года, о понуждении пересмотреть итоги конкурса по лотам №59481658-КпОПО1, №59481612-КпОПО1, №59481906-КпОПО1, №59481750-КпОПО1, №59481830-КпОПО1 – отказать.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора по административным делам об оспаривании решений, заключений, предписаний уполномоченного органа по итогам проверки проведения государственных закупок могут быть поданы участниками административного процесса, прокурором, с соблюдением требований статьи 168 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегия по административным делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный административный суд Алматинской области в течение десяти рабочих дней со дня вынесения решения.

Судья

Копия верна

Судья

Жанадилова А.Ж.

Жанадилова А.Ж.

СПРАВКА: Решение вступило в законную силу «_____» _____ 2023 г.

Судья

Жанадилова А.Ж.

