



## РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 октября 2023 года      дело №1993-23-00-4/1441      город Каскелен  
Алматинская область

Специализированный межрайонный административный суд Алматинской области в составе:  
председательствующего судьи Жанадиловой А.Ж.,  
при секретаре судебного заседания Болежановой М.,  
рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по иску:

### **ИСТЕЦ:**

индивидуальный предприниматель «Есенбаева Гулбану Тузелбаевна»  
(далее – ИП «Есенбаева Г.»)

### **ОТВЕТЧИКИ:**

республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – Департамент),  
государственное учреждение «Отдел образования по Карасайскому району Управления образования Алматинской области» (далее – Отдел образования),  
индивидуальный предприниматель «Кулбаева Айман Касымжановна»  
(далее – ИП «Кулбаева А.»)

### **ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:**

республиканское государственное учреждение «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»  
(далее - Комитет),  
индивидуальный предприниматель «Кумашева Сауле Абаевна» (далее – ИП «Кумашева С.»)

### **ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**

1. о признании незаконным и отмене уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля №191010000-Кп-31/32-239000 от 11 июля 2023 года, вынесенного

республиканским государственным учреждением «Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»,

2. о признании незаконным дополнения от 23 августа 2023 года к уведомлению от 11 июля 2023 года,
3. о признании незаконным и отмене протокола об итогах конкурса №9969377-ОК1 по лоту №59908007-КпОПО1 по приобретению услуг по организации питания воспитанников и обучающихся от 24 августа 2023 года,
4. о признании недействительным договора об оказании услуги №608 от 28 августа 2023 года, заключенного между отделом образования и ИП «Кулбаева А.»,
5. о понуждении Отдела образования вынести новый протокол итогов конкурса №9969377-ОК1 по лоту №59908007-КпОПО1 и признать победителем ИП «Есенбаева Г.».

#### **В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**

прокурор Абдуллаев А.,  
представитель истца Бейсембаев А.,  
представитель департамента Ерғалиұлы Е.,  
представители отдела образования Темірхан Т., Шалапанова Г.,  
представитель комитета Жумабеков Н.,  
представитель ИП «Кумашева С.» Балтабаев Д.,  
предстаивтель ИП «Кулбаева А.» Вишнева Н.

#### **ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

16 мая 2023 года отделом образования (заказчик/организатор) объявлен конкурс №9969377-ОК1 на услуги по организации питания обучающихся.

16 июня 2023 года организатором конкурса объявлены итоги.

На основании протокола итогов конкурса от 16 июня 2023 года победителем конкурса по лоту №59908007-КпОПО1 признана ИП «Кулбаева А.», набравшая 19 баллов.

22 июня 2023 года, не согласившись с решением организатора, итоги конкурса были обжалованы потенциальными поставщиками в Департамент.

По результатам рассмотрения жалобы Департаментом принято решение об их частичном удовлетворении.

В этой связи, 11 июля 2023 года Департаментом в адрес организатора направлено уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля №191010000-КпОПО-31/32-239000.



Во исполнение уведомления организатором закупки пересмотрены итоги конкурса, победителем определена ИП «Кумашева С.» от 18 июля 2023 года.

20 июля 2023 года ИП «Есенбаева Г.», занявшая второе место по итогам исполнения уведомления, обжаловала уведомление в Комитет.

15 августа 2023 года Комитетом в адрес Департамента направлено поручение о рассмотрении обращения ИП «Есенбаева Г.» в части доводов конкурсной заявки ИП «Кумашева С.».

Вместе с тем, по обращению ИП «Кулбаева А.» 18 августа 2023 года Комитетом направлено поручение в адрес Департамента в части присвоенных баллов по критерию опыта работы на рынке услуги потенциального поставщика ИП «Кулбаева А.».

После чего, во исполнение поручения Комитета Департаментом произведен перерасчет баллов по критерию опыта работ к заявке потенциального поставщика ИП «Кулбаева А.», где опыт работы за последние 5 лет составил 5 баллов.

23 августа 2023 года Департаментом в адрес организатора направлено дополнение к ранее направленному уведомлению.

24 августа 2023 года организатором вынесен новый протокол итогов конкурса по лоту №59908007-КпОПО1, где победителем признана ИП «Кулбаева А.», набравшая максимальные баллы 20 баллов, 2 место - ИП «Кумашева С.» с 20 баллами, 3 место - ИП «Есенбаева Г.» с 19 баллами.

Истец, не согласившись с итогами конкурса, считает, что победителю неправомерно присвоены максимальные баллы за последние 5 лет в сфере организации питания в государственных организациях среднего образования. В связи с увеличением требований, просит признать незаконным и отменить уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля №191010000-Кп-31/32-239000 от 11 июля 2023 года, признать незаконным дополнение от 23 августа 2023 года к уведомлению от 11 июля 2023 года, признать незаконным и отменить протокол об итогах конкурса №9969377-ОК1 по лоту №59908007-КпОПО1 по приобретению услуг по организации питания воспитанников и обучающихся от 24 августа 2023 года, признать недействительным договор об оказании услуги №608 от 28 августа 2023 года, заключенный между отделом образования и ИП «Кулбаева А.», понудить Отдела образования вынести новый протокол итогов конкурса №9969377-ОК1 по лоту №59908007-КпОПО1 и признать победителем ИП «Есенбаева Г.».

В суде представитель истца полностью поддержал свои требования и просил удовлетворить иск.



Представители Департамента, Комитета предоставив суду отзыв, просили отказать в удовлетворении иска по доводам, изложенным в отзыве.

Представители отдела образования указав, что ими исполнялось уведомление Департамента, просили отказать в удовлетворении иска.

Представители ИП «Кумашева С.», ИП «Кулбаева А.» просили отказать в удовлетворении требования в части оспаривания уведомления и признания договора недействительным, в части оспаривания дополнения к уведомлению и протокола итогов от 24 августа 2023 года просили вернуть для соблюдения обязательного досудебного порядка обжалования, также по требованию о понуждении Отдела образования вынести новый протокол итогов конкурса №9969377-ОК1 по лоту №59908007-КпОПО1 и признать победителем ИП «Есенбаева Г.» просили вернуть как не подлежащее рассмотрению в порядке административного судопроизводства.

Прокурором дано заключение об отказе в удовлетворении иска.

### **МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

По требованиям № 1,2,3.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Административного процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК), каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в административный орган, к должностному лицу или в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Согласно части 2 статьи 5 АППК задачей административного судопроизводства является справедливое, беспристрастное и своевременное разрешение административных дел с целью эффективной защиты и восстановления нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов физических лиц, прав и законных интересов юридических лиц в публично-правовых отношениях.

В соответствии с пунктом 3 статьи 2 Закона Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года №319-III на правоотношения, урегулированные законодательством Республики Казахстан в области образования, не распространяется действие законодательства Республики Казахстан о государственных закупках в части приобретения: 1) услуг аккредитационного органа; 2) услуг, товаров по организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального,



послесреднего образования; 3) услуг государственного образовательного заказа.

При этом, договоры услуг государственного образовательного заказа заключаются посредством веб-портала государственных закупок в порядке, определенном уполномоченным органом в области образования.

Как установлено в суде, заказчик и организатор закупок Отдел образования провел электронные закупки способом конкурса №9969377-ОК1 по приобретению услуг по организации питания детей в организациях среднего образования сельского округа Иргели.

Данные закупки проведены на основании Правил организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального, послесреднего образования, утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года №598 (далее – Правила №598).

В суде установлено, что согласно протоколу итогов конкурса от 16 июня 2023 года победителем признана ИП «Кулбаева А.», по протоколу от 18 июля 2023 года ИП «Кумашева С.», а по протоколу от 24 августа 2023 года вновь объявлена победителем ИП «Кулбаева А.».

ИП «Есенбаева Г.», не согласившись с итогами конкурса от 16 июня 2023 года обратилась с жалобой в Департамент, который уведомлением от 11 июля 2023 года частично удовлетворил жалобу истца.

В результате исполнения уведомления от 11 июля 2023 года, объявлен протокол итогов конкурса от 18 июля 2023 года, где победителем признана ИП «Кумашева С.».

20 июля 2023 года ИП «Есенбаева Г.», не согласившись с итогами конкурса, обжаловала уведомление в Комитет.

15 августа 2023 года Комитетом предоставлен ответ о том, что доводы по ИП «Кулбаева А.» не подтверждаются, а по доводам в отношении ИП «Кумашева С.» дано поручение в Департамент.

В связи с непредоставлением ответа Департаментом в предусмотренные законом сроки, 12 сентября 2023 года ИП «Есенбаева Г.» обратилась в суд.

Таким образом, суд считает, что досудебный порядок обжалования истцом соблюден.

Соответственно, ссылка ответчиков о том, что протокол итогов от 24 августа 2023 года является отдельным административным актом и требует досудебного обжалования, суд находит не отвечающим задачам



административного судопроизводства по обеспечению эффективной защиты нарушенных прав физических лиц в публично-правовых отношениях.

Таким образом, суд приходит к выводу, что иск является допустимым к рассмотрению в порядке административного судопроизводства.

Как установлено судом, уведомлением Департамента от 11 июля 2023 года пересчитаны баллы ИП «Есенбаева Г.» за последние 5 лет: за 2018 год опыт работы на рынке услуги составил 9 месяцев, за 2019 год – 9 месяцев, за 2020 год – 3 месяца, за 2021 год – 9 месяцев, за 2022 год – 9 месяцев.

В ходе изучения приложенных документов в качестве подтверждения опыта работы ИП «Есенбаева Г.» установлено, что за 2020 год предоставлены следующие документы: договор №01 по организации обеспечения буфетного питания для детей из малообеспеченных семей в КГУ «Общеобразовательная школа №184 города Алматы» с января 2020 года по март 2020 года, договор аренды помещения кафе «НҰР» за период с января по декабрь 2020 года.

В примечании приложения 7 Правил №598 указано, что при оказании услуги одновременно в течение одного периода в нескольких организациях среднего образования и (или) в сфере общественного питания данные не суммируются. При предоставлении подтверждающих документов об оказании услуги, одновременно в течение одного периода в организации среднего образования и в сфере общественного питания учитывается опыт работы в организации среднего образования. Не допускается суммирование опыта работы в организации среднего образования и в сфере общественного питания.

Следовательно, камеральным контролем правомерно указан за 2020 год у ИП «Есенбаева Г.» 3 месяца опыта работ.

Аналогичные документы были представлены ИП «Есенбаева Г.» за 2021 год, как договор аренды помещения кафе «НҰР» и договор №01 по организации горячего питания для детей из малообеспеченных семей в КГУ «Общеобразовательная школа №184 города Алматы» с сентября по декабрь 2021 года, то есть 4 месяца за 2021 год.

За 2019 год – договор о государственных закупках услуг №02 в КГУ «Общеобразовательная школа №184 города Алматы» от 14 марта 2019 года, акт выполненных работ от 10 декабря 2019 года, договор №01 от 9 января 2019 года, дополнительное соглашение от 1 февраля 2019 года к договору имущественного найма №7/15-12 от 20 августа 2018 года, акт оказанных работ №3 от 3 апреля 2019 года – соответственно, 9 месяцев.



За 2018 год – договор №01 от 9 января 2018 года, договор имущественного найма №7/15-12 от 20 августа 2018 года, акт выполненных работ №9 от 12 декабря 2018 года, то есть 9 месяцев.

За 2022 год – договор по организации питания, обучающихся в организации среднего образования в ГКУ «Средняя школа №36 Илийского района» №4 от 25 января 2022 года, договор имущественного найма государственного имущества №25146-О-ЭТП за период с 5 января 2022 года по 31 декабря 2022 года, акт выполненных работ №36/12 от 14 декабря 2022 года, соответственно 9 месяцев.

Согласно критериям выбора поставщика услуг Приложения 7 Правил №598 опыт работы по организации питания обучающихся и воспитанников государственных организаций среднего образования засчитывается 1 балл за каждые 8 месяцев.

В таком случае, если сложить все месяцы работ ИП «Есенбаева Г.» за последние 5 лет, то получится 34 месяца, следовательно, у ИП «Есенбаева Г.» правильно засчитаны 4 балла.

В суде установлено, что ИП «Кулбаева А.», не согласившись с результатами итогов конкурса от 18 июля 2023 года, обратилась с жалобой на уведомление в Комитет.

18 августа 2023 года в результате рассмотрения жалобы ИП «Кулбаева А.» Комитетом дано поручение Департаменту рассмотреть ее обращение.

В связи с чем, Департаментом рассмотрено обращение ИП «Кулбаева А.» и 23 августа 2023 года за исх№04-05-2099-И направлено организатору конкурса дополнение к уведомлению от 11 июля 2023 года.

Из содержания дополнения следует, что по конкурсу №9969377-1 лот №59908007-КпОПО1 расчет баллов по критерию сложился в 5 баллов за предыдущие 5 лет.

Следуя активной роли суда, при изучении приложенных документов установлено, что за 2018 год ИП «Кулбаева А.» предоставлен договор №31 в КГУ «Средняя школа села Жанатурмыс» от 22 января 2018 года, договор имущественного найма №49 от 26 января 2018 года, акт №056 от 4 декабря 2018 года, счет-фактура №069 от 7 декабря 2018 года. Соответственно, 9 месяцев.

За 2019 год – договор имущественного найма № 138 в КГУ «Средняя школа Шалкар» от 1 апреля 2019 года, договор №87 в КГУ «Средняя школа Шалкар» от 9 января 2019 года, договор №29 от 5 апреля 2019 года, договор №25 от 31 января 2019 года, счет-фактуры, акт выполненных работ от 18 декабря 2019 года. Следовательно, 9 месяцев.

За 2020 и 2021 года – договор безвозмездного пользования имуществом от 3 января 2020 года, 4 января 2021 года правоустанавливающие документы на ТОО «Био-Агро-Продукт», также



санитарно-эпидемиологическое заключение. Соответственно, 24 месяца за 2 года.

В примечании к Приложению 7 Правил №598 указано, что при организации питания на других объектах общепита опыт работы потенциального поставщика подтверждается копиями подтверждающих правоустанавливающих документов на объект общепита (собственное (приложить документы, подтверждающие право собственности), аренда, безвозмездное пользование, доверительное управление и т.д. (дополнительно приложить документы, подтверждающие право собственности арендодателя и т.д.) с приложением санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии объекта нормативным правовым актам в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Также опыт работы по организации питания на других объектах общественного питания присвоивается 1 балл за каждые 12 месяцев.

Соответственно, за 2020 и 2021 года ИП «Кулбаева А.» правомерно засчитан 2 балла.

В этой части суд не принимает во внимание доводы истца о том, что ИП «Кулбаева А.» не могла организовать питание на объектах общественного питания с посадочными местами в 100 мест, ввиду масштабной эпидемиологической ситуации в мире, поскольку выходит за пределы требования примечания к Приложению 7 Правил №598, где требуется только предоставить указанные документы для подтверждения опыта работы.

За 2022 год – договор имущественного найма №25195-О-ЭТП, договор об оказании услуги №344 от 1 февраля 2022 года, акт оказанных услуг от 12 декабря 2022 года, электронная счет-фактура от 9 декабря 2022 года. Следовательно, 8 месяцев.

Из изложенного следует, что камеральным контролем правомерно присвоено ИП «Кулбаева А.» 5 баллов за опыт работы последних 5 лет.

Также доводы истца относительно повара ИП «Кулбаева А.» Акынбаевой Ж.Е. суд находит несостоятельными, поскольку на нее представлен диплом №01844231 от 29 июня 2021 года Агротехнического колледжа №1 села Коргалжын, где ей присвоена квалификация повар 4 разряда и свидетельство №0350 о профессиональном обучении, выданное ТОО «Centre Expert» от 3 февраля 2023 года о присвоении квалификации повара 5 разряда.

Отдел образования после получения дополнения к уведомлению, обратился в Комитет, также акционерному обществу «Центр электронных финансов» о предоставлении технической возможности для исправления допущенных ошибок.



В связи с чем, протокол итогов конкурса от 18 июля 2023 года признан недействительным и объявлен новый протокол итогов конкурса от 24 августа 2023 года, где победителем признана ИП «Кулбаева А.», набравшая 20 баллов.

Доводы истца о том, что дополнение к уведомлению не предусмотрено законодательством, суд находит несостоятельными, ввиду следующего.

Согласно подпункту 7) статьи 1 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» (далее – Закон) объекты государственного аудита и финансового контроля (далее – объекты государственного аудита) – государственные органы, государственные учреждения, субъекты квазигосударственного сектора, а также получатели бюджетных средств.

Пунктом 8 Приказа Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года №598 «Об утверждении правил проведения камерального контроля» (далее - Правила проведения камерального контроля) предусмотрено, что камеральный контроль процедур государственных закупок проводится до заключения договоров о государственных закупках.

В силу пункта 73 Правил №598 обжалование действий (бездействия), решения заказчика, организатора, комиссий осуществляется поставщиком, если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика. При обжаловании в уполномоченный орган не позднее пяти рабочих дней со дня размещения протокола об итогах конкурса срок заключения договора приостанавливается до окончания срока рассмотрения жалобы.

В суде установлено, что после объявления итогов конкурса 18 июля 2023 года ИП «Кулбаева А.» и ИП «Есенбаева Г.» обжаловали в Комитет, не согласившись с итогами конкурса, где победителем признана ИП «Кумашева С.». Соответственно, договор с ИП «Кумашева С.» не был заключен.

Таким образом, Департамент при рассмотрении поручения Комитета вправе был провести камеральный контроль и направить дополнение к уведомлению от 11 июля 2023 года.

Данные действия Департамента согласуются с нормами подпункта 3) пункта 26 Правил проведения камерального контроля, где предусмотрено, что территориальное подразделение ведомства вносит изменения (дополнения) в уведомление в соответствии с заключением контроля качества в течение одного рабочего дня, следующего за днем принятия такого решения.

Однако на доводы истца о том, что на портале государственных закупок отсутствовало дополнение к уведомлению, суд, принимая во внимание, что дополнение к уведомлению Департаментом принято



обоснованно, приходит к выводу, что его отсутствие на портале не дает оснований для его отмены, так как нарушение законодательства Республики Казахстан об административных процедурах является основанием для признания административного акта незаконным, если такое нарушение привело либо могло привести к принятию неправильного административного акта (часть 1 статьи 84 АППК).

Доводам истца относительно ИП «Кумашева С.» суд считает нет необходимости давать оценку, поскольку суд выше пришел к выводу, что камеральным контролем баллы ИП «Есенбаева Г.» и ИП «Кулбаева А.» присвоены верно.

Иные доводы истца судом учтены, оценены и не влекут другие выводы, чем те, к которым пришел суд.

В силу части 4 статьи 155 АППК, суд отказывает в удовлетворении иска, если при его рассмотрении установит, что оспариваемое действие (бездействие) совершено, решение принято в соответствии с компетенцией и законодательством Республики Казахстан.

При таких обстоятельствах, данные требования подлежат отказу в удовлетворении.

По требованиям №4,5.

Данными требованиями истец просит суд признать недействительным договор об оказании услуги №608 от 28 августа 2023 года, заключенный между отделом образования и ИП «Кулбаева А.», понудить отдела образования вынести новый протокол итогов конкурса №9969377-ОК1 по лоту №59908007-КпОПО1 и признать победителем ИП «Есенбаева Г.».

Согласно пункту 2 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках», если истец наряду с требованием о признании итогов конкурса незаконным требует признать на этом основании заключенный договор о государственных закупках недействительным, то такие иски подлежат совместному рассмотрению в специализированном межрайонном административном суде с учетом требований части третьей статьи 84, части третьей статьи 155, части второй статьи 156 АППК.

В вышеуказанных требованиях суд пришел к выводу о законности оспариваемого протокола, соответственно оснований для отмены заключенного договора и вынесения нового протокола так же не имеются.

При изложенных обстоятельствах, административный иск подлежит отказу в удовлетворении в полном объеме.



**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 151, 152, 154, 155, 156 Административного процедурно - процессуального кодекса Республики Казахстан, суд,

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении административного иска индивидуального предпринимателя «Есенбаева Г.Т.» к республиканскому государственному учреждению «Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан», государственному учреждению «Отдел образования по Карасайскому району Управления образования Алматинской области», индивидуальному предпринимателю «Кулбаева А.» о признании незаконным и отмене уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля №191010000-Кп-31/32-239000 от 11 июля 2023 года, вынесенного республиканским государственным учреждением «Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан», о признании незаконным дополнения от 23 августа 2023 года к уведомлению от 11 июля 2023 года, о признании незаконным и отмене протокола об итогах конкурса №9969377-ОК1 по лоту №59908007-КпОПО1 по приобретению услуг по организации питания воспитанников и обучающихся от 24 августа 2023 года, о признании недействительным договора об оказании услуги №608 от 28 августа 2023 года, заключенного между отделом образования и индивидуальным предпринимателем «Кулбаева А.», о понуждении отдела образования вынести новый протокол итогов конкурса №9969377-ОК1 по лоту №59908007-КпОПО1 и признать победителем индивидуального предпринимателя «Есенбаева Г.Т.» – отказать.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора по административным делам об оспаривании решений, заключений, предписаний уполномоченного органа по итогам проверки проведения государственных закупок могут быть поданы участниками административного процесса, прокурором, с соблюдением требований статьи 168 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегия по административным делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный административный суд Алматинской области в течение десяти рабочих дней со дня вынесения решения.



Судья

**Жанадилова А.Ж.**

Копия верна

Судья

Жанадилова А.Ж.

СПРАВКА: Решение вступило в законную силу «\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_2023 г.

Судья

Жанадилова А.Ж.

