



6367617604



## **Р Е Ш Е Н И Е** **ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

1 сентября 2020 года                      дело № 7527-20-00-2/5107                      город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:

председательствующего судьи Нурбекова Д.С.

при секретаре судебного заседания Манекеева А.С.

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

### **ИСТЕЦ:**

Коммунальное государственное учреждение «Школа гимназия № 172»  
Управления образования города Алматы

### **ОТВЕТЧИК:**

Индивидуальный предприниматель «Джармуханбетова Н.Д.»

### **ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**

1. Признать недействительным Договор №172/2 от 17 февраля 2020 года по организации питания обучающихся заключенный между КГУ «Школа гимназия № 172» Управления образования города Алматы и ИП «Джармуханбетова Н.Д.»

### **В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**

представитель истца Ахметбекова А.С.

представитель ответчика Вишнева Н.Г.

### **ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

17 февраля 2020 года между сторонами по делу заключен договор по организации питания обучающихся №172/2, на сумму 12 450 892 тенге (далее-Договор).

Указывает, что Департаментом внутреннего государственного аудита в результате внеплановой проверки выявлены нарушения Правил о государственных закупках в связи с чем выставлено предписание о выявленных нарушениях №08-08/1407 от 27 марта 2020 года.



КГУ «Школа гимназия № 172» Управления образования города Алматы обратилось в суд с иском к индивидуальному предпринимателю «Джармуханбетова Н.Д.» о признании недействительным договора №172/2 от 17 февраля 2020 года по организации питания обучающихся заключенный между КГУ «Школа гимназия № 172» Управления образования города Алматы и ИП «Джармуханбетова Н.Д.». Требования мотивированны тем, что предписание о выявленных нарушениях №08-08/1407 от 27 марта 2020 года было истцом исполнено, в связи с чем, на основании протокола итогов победителем был признан ТОО «Болашак». Ссылается на то, что в соответствии с Правилами о государственных закупках ответчику было направлено уведомление о заключении дополнительного соглашения на расторжение Договора №172/2 от 17 февраля 2020 года, которое было проигнорировано.

В отзыве на иск ответчик указал, что договором не предусмотрен порядок одностороннего расторжения договора.

Представитель истца Ахметбекова А.С. в суде поддержала доводы иска. Просила суд удовлетворить требования в полном объеме.

Представитель ответчика Вишнева Н.Г. исковые требования не признала ввиду того, что законных оснований для признания действующего договора не имеется. Просила суд в удовлетворении иска отказать.

### **МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

Основания недействительности сделок предусмотрены статьей 159 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК).

В соответствии с пунктом 1 статьи 378, пунктом 1 статьи 380, пунктом 1 статьи 382 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законодательством.

Статьей 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», проекты договоров о государственных закупках составляются в соответствии с типовыми договорами о государственных закупках товаров, государственных закупках работ и государственных закупках услуг, утверждаемыми уполномоченным органом. Заказчик направляет победителю проект договора о государственных закупках, удостоверенный электронной цифровой подписью посредством веб-портала государственных закупок:



1) в течение пяти рабочих дней со дня истечения срока на обжалование протокола об итогах государственных закупок способом конкурса (аукциона);

2) в течение пяти рабочих дней со дня определения победителя государственных закупок способом запроса ценовых предложений.

Проект договора о государственных закупках должен быть удостоверен победителем государственных закупок способами конкурса, аукциона, запроса ценовых предложений посредством электронной цифровой подписи в течение трех рабочих дней со дня поступления на веб-портал государственных закупок уведомления с приложением проекта договора о государственных закупках.

Судом установлено, что на основании протокола об итогах конкурса по выбору поставщика услуги по организации питания обучающихся в организациях среднего образования от 14 февраля 2020 года ИП «Джармуханбетова Н.Д.» был признан победителем.

17 февраля 2020 года был заключен договор о государственных закупках №172/2.

Требования обоснованы тем, что предписанием №08-08/1407 от 27 марта 2020 года выявлены нарушения пункта 30, подпункта 33 и пункта 38 Правил, которые повлияли на итоги конкурса путем необоснованного допуска к участию в конкурсе потенциальных поставщиков ИП «Мусабаев», ТОО Фирма «Апрель», ИП «Файзрахманова», где по результатам аудита победителем конкурса следовало признать победителем конкурса ТОО «Болашак».

Соответственно, протокол об итогах конкурса по выбору поставщика услуги по организации питания обучающихся в организациях среднего образования от 14 февраля 2020 года, согласно которому ИП «Джармуханбетова Н.Д.» признан победителем не правомерно.

Из материалов дела усматривается, пунктом 8.2 договора определено, что настоящий договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его подписания и регистрации в органах Казначейства, что является акцептом указания для последних.

При этом, согласно пункта 5 статьи 96 Бюджетного кодекса Республики Казахстан гражданско-правовые сделки государственных учреждений вступают в силу после их обязательной регистрации в территориальных подразделениях центрального уполномоченного органа по исполнению бюджета. Регистрация договоров о государственных закупках, срок которых превышает три года, осуществляется в порядке, определяемом центральным уполномоченным органом по исполнению бюджета.

Частью 1 статьи 155 ГК, установлено, что сделки, подлежащие в соответствии с законодательными актами обязательной государственной



или иной регистрации, считаются совершенными с момента регистрации, если иное не предусмотрено законодательными актами

Согласно пункту 1 статьи 386 ГК, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Так, в суде сторонами даны пояснения, что договор о государственных закупках №172/2 от 17 февраля 2020 года не был зарегистрирован в органах Казначейства.

Таким образом, Департамент внутреннего государственного аудита по города Алматы выявлены нарушения законодательства о государственных закупках, влияющие на итоги государственных закупок в результате чего договор №172/2 от 17 февраля 2020 года заключен с нарушениями законодательства Республики Казахстан о государственных закупках.

Указанные доводы заявления в судебном заседании не нашли своего подтверждения, поскольку договор о государственных закупках №172/2 от 17 февраля 2020 года не был зарегистрирован в органах Казначейства, следовательно, считается незаключенным.

Бремя доказывания согласно статье 72 ГПК, возложена на стороны. Однако, в разрез требованиям статье 72, пункта 1 статьи 73 ГПК доказательств, подтверждающих свои доводы истцом не представлено и что оспариваемая им сделка не соответствует требованиям законодательства.

Указанное выше, свидетельствует о несостоятельности доводов истца.

В силу требования пунктов 4,5 статьи 8 ГК, граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели- также правила деловой этики. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

Не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, на злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением. В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктами 4-5 настоящей статьи, суд может отказать в защите принадлежащего ему права

При изложенных обстоятельствах, доводы истца являются несостоятельными, требование о признании договора недействительным, как необоснованное удовлетворению не подлежит.



**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении искового заявления коммунального государственного учреждения «Школа гимназия № 172» Управления образования города Алматы к индивидуальному предпринимателю «Джармуханбетова Н.Д.» о признании недействительным договора №172/2 от 17 февраля 2020 года по организации питания обучающихся заключенный между КГУ «Школа гимназия № 172» Управления образования города Алматы и ИП «Джармуханбетова Н.Д.» - отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Нурбеков Д.С.

Копия верна:

Судья Нурбеков Д.С.

Справка: Решение в законную силу не вступило.

Судья Нурбеков Д.С.

