

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

9 октября 2024 года

дело №7594-24-00-4/3805

город Алматы

Специализированный межрайонный административный суд города Алматы в составе: председательствующего судьи Мухановой М.С., при секретаре судебного заседания Саймуханбет А.М.,

с участием представителей истца Бейсембаева А.М. и адвоката Мухамеджанұлы Н., представителя ответчика КГУ «Гимназия №105 имени Ураза Джандосова» Управления образования города Алматы Полуяхтовой А.В., представителя ответчика РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» Қалжатбаева А.М., представителя ответчика РГУ «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» Мнаймбек Н.Д., представителя ответчика ИП «Омарханова» Лесбаевой С.Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску индивидуального предпринимателя «Есенбаева Г.Т.» к коммунальному государственному учреждению «Гимназия №105 имени Ураза Джандосова» Управления образования города Алматы, республиканскому государственному учреждению «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан», республиканскому государственному учреждению «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан», индивидуальному предпринимателю «Омарханова» о признании незаконными действия и/или решение Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы по признанию правомерности присвоения баллов потенциальному поставщику ИП «Омарханова» по итогам конкурса с наименованием «Услуги по организации обеспечения питания детей» по лоту №67428919-КпОПО1 «Услуги по организации обеспечения питания детей», о признании незаконным бездействие Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан в организации административной процедуры и коллегиального рассмотрения апелляционной комиссией жалобы ИП «Есенбаева Г.Т.»: на действия (бездействие) Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы по непринятию полных мер по рассмотрению жалобы о необоснованности начисления конкурсной комиссией организатора (заказчика) конкурса - гимназии №105 имени Ураза Джандосова Управления образования города Алматы потенциальному поставщику ИП «Омарханова» четырех баллов по критерию «стаж повара не менее 1 года»; об обязывании Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы вынести новое уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля по лоту №67428919-КпОПО1 «Услуги по организации обеспечения питания детей» конкурса с наименованием «Услуги по организации обеспечения питания детей», проведенного

организатором (заказчиком) конкурса Гимназией №105 имени Ураза Джандосова Управления образования города Алматы,

УСТАНОВИЛ:

ИП «Есенбаева Г.Т.» обратился в суд с вышеназванным иском к ответчикам.

Представители истца в суде, уточнив заявленные требования, полностью поддержали иск, настаивали на удовлетворении иска.

Представители ответчиков Гимназии №105, Департамента, Комитета и ИП «Омарханова» в суде заявленные требования истца не признали, указывая на их необоснованность, по доводам, изложенным в отзывах, просили в иске отказать.

Заслушав пояснения сторон, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возврате административного иска по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – АППК) настоящий Кодекс регулирует отношения, связанные с осуществлением внутренних административных процедур государственных органов, административных процедур, а также порядок административного судопроизводства.

Согласно подпункту 1) части 4 статьи 3 АППК, порядок административных процедур, установленный настоящим Кодексом, не распространяется на отношения, регулируемые уголовно-процессуальным, гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан и законодательством Республики Казахстан об административных правонарушениях.

В силу подпункта 2) части 7 статьи 3 АППК не подлежат рассмотрению в порядке административного судопроизводства дела, порядок производства которых предусмотрен уголовно-процессуальным, гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан и законодательством Республики Казахстан об административных правонарушениях.

В части 2 статьи 102 АППК предусмотрено, что судам в порядке административного судопроизводства подсудны споры, вытекающие из публично-правовых отношений, предусмотренные настоящим Кодексом.

Суд считает, что рассматриваемый иск ИП «Есенбаева Г.Т.», не подлежит рассмотрению в порядке административного судопроизводства, так как не относится к публично-правовым отношениям, не основан на административном или ином властном подчинении или зависимости, иерархии, монопольном и доминантном положении одной стороны перед другой в силу полномочий административных органов, установленных нормативными правовыми актами.



Согласно подпункту 11) части 2 статьи 138 АПК суд выносит определение о возвращении иска, если дело не подлежит рассмотрению в порядке административного судопроизводства.

Возврат иска по подпункту 11) части 2 статьи 138 АПК препятствует повторному обращению с иском в суд.

Руководствуясь статьей 118, подпунктом 11) части 2 статьи 138 АПК, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Административный иск индивидуального предпринимателя «Есенбаева Г.Т.» к коммунальному государственному учреждению «Гимназия №105 имени Ураза Джандосова» Управления образования города Алматы, республиканскому государственному учреждению «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан», республиканскому государственному учреждению «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан», индивидуальному предпринимателю «Омарханова» о признании незаконными действия и/или решение Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы по признанию правомерности присвоения баллов потенциальному поставщику ИП «Омарханова» по итогам конкурса с наименованием «Услуги по организации обеспечения питания детей» по лоту №67428919-КпОПО1 «Услуги по организации обеспечения питания детей», о признании незаконным бездействием Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан в организации административной процедуры и коллегиального рассмотрения апелляционной комиссией жалобы ИП «Есенбаева Г.Т.»: на действия (бездействие) Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы по непринятию полных мер по рассмотрению жалобы о необоснованности начисления конкурсной комиссией организатора (заказчика) конкурса - гимназии №105 имени Ураза Джандосова Управления образования города Алматы потенциальному поставщику ИП «Омарханова» четырех баллов по критерию «стаж повара не менее 1 года»; об обязывании Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы вынести новое уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля по лоту №67428919-КпОПО1 «Услуги по организации обеспечения питания детей» конкурса с наименованием «Услуги по организации обеспечения питания детей», проведенного организатором (заказчиком) конкурса Гимназией №105 имени Ураза Джандосова Управления образования города Алматы – вернуть.

На определение может быть подана частная жалоба, принесено ходатайство прокурором в апелляционном порядке в судебную коллегия по административным делам Алматинского городского суда через



специализированный межрайонный административный суд города Алматы в течение десяти рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

Судья

Муханова М.С.

